

მასწავლებლის საქმიანობის დაწყების, პროფესიული განვითარებისა და კარიერული
წინსვლის სქემით გათვალისწინებული

სავალდებულო და დამატებითი საქმიანობების შეფასების სტანდარტიზებული
ინსტრუმენტები

სარჩევი

ზოგადი დებულებები	4
გაკვეთილზე დაკვირვება (რუბრიკა)	5
სამოდულო გაკვეთილი (რუბრიკა)	16
სემესტრის განმავლობაში ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება სასწავლო პროცესში (რუბრიკა)	22
სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლეებთან მუშაობა (დოკუმენტაცია)	24
სასწავლო რესურსი (რუბრიკა)	25
სასწავლო პროექტი (რუბრიკა)	29
სოციალური პროექტი (რუბრიკა)	35
სემესტრის განმავლობაში საწრეო მუშაობა (შეფასების ფურცელი)	42
წლის განმავლობაში საკლუბო მუშაობა (შეფასების ფურცელი)	43
საზაფხულო სკოლის მოწყობა (შეფასების ფურცელი)	45
კონკურსებისათვის, ოლიმპიადებისათვის, შეჯიბრებებისათვის (მათ შორის სპორტული და სახელოვნებო) მოსწავლის / მოსწავლეების მომზადება (შეფასების ფურცელი)	47
დისტანციური სწავლება (დოკუმენტაცია)	48
სტუდენტის/სტუდენტების კონსულტირება (კითხვარი)	49
საკუთარი პედაგოგიური პრაქტიკის კვლევა (რუბრიკა).....	51
ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების საჭიროებების კვლევა (რუბრიკა).....	56
კოლეგებთან სამუშაო შეხვედრების ორგანიზება და მათში მონაწილეობა (რუბრიკა)	62

მასწავლებლის პროფესიული განვითარების ფასილიტატორობა (დოკუმენტაცია)	66
მასწავლებლის შეფასების ჯგუფის წევრობა (გარდა ფასილიტატორის) (დოკუმენტაცია)	67
რეცენზირებული პროფესიული ლიტერატურა:	
სტატია (შეფასების ფურცელი)	68
მეთოდური ლიტერატურა (შეფასების ფურცელი)	69
გრიფმინიჭებული სასკოლო სახელმძღვანელო (დოკუმენტაცია).....	71
კონფერენციებში მომხსენებლად მონაწილეობა (დოკუმენტაცია).....	72
საგანმანათლებლო ბლოგის ავტორობა (რუბრიკა)	73
ზოგადი განათლების სფეროში შინაარსობრივ-კონცეპტუალური დოკუმენტების შექმნაში მონაწილეობა (დოკუმენტაცია)	76
სახელმწიფო ენის კურსის გავლა დამადასტურებელი ენის ფლობის დონის სერტიფიკატით (დოკუმენტაცია)	77
სტაჟირება (დოკუმენტაცია)	78
მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ ორგანიზებული ტრენინგის ან/და სხვა დაწესებულების მიერ ორგანიზებული აკრედიტებული/რეგისტრირებული ტრენინგის გავლა (დოკუმენტაცია)	79
მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის ან სხვა ორგანიზაციის აკრედიტებული ტრენინგ-მოდულის ტრენერობა (დოკუმენტაცია)	80
მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის ან სხვა ორგანიზაციის აკრედიტებული/რეგისტრირებული ტრენინგ-მოდულის ავტორობა (დოკუმენტაცია)	81

ზოგადი დებულებები:

1. მასწავლებლის აქტივობები არ შეფასდება და მას კრედიტულა არ მიენიჭება შემდეგ შემთხვევებში:
 - ა) თუ მასწავლებელი წარმოადგენს აქტივობას, რომელიც შეფასებულია სხვა აქტივობის, ან 2011-2014 წლების „მასწავლებლის პროფესიული განვითარების სქემის“ ფარგლებში;
 - ბ) თუ მასწავლებელი არ იცავს საავტორო უფლებებს (პლაგიატია);
 - გ) თუ მასწავლებელი სრულად არ წარმოადგენს მოთხოვნილ დოკუმენტაციას;
 - დ) თუ მასწავლებლის შეფასების ჯგუფს აქვს საფუძვლიანი და დასაბუთებული ეჭვი, რომ რეალურად არ განხორციელებულა მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილი აქტივობა;
 - ე) თუ მასწავლებელი წარმოადგენს 2017 წლის 26 იანვრის დადგენილების მიხედვით „მასწავლებლის საქმიანობის დაწყების, პროფესიული განვითარებისა და კარიერული წინსვლის სქემაში“ შეტანილი ცვლილების დოკუმენტით გათვალისწინებულ აქტივობებს, რომლებიც განხორციელა 2016-2017 სასწავლო წლამდე.

გაკვეთილზე დაკვირვება

შიდა დაკვირვება:

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. გაკვეთილის გეგმა;
2. რეფლექსია ჩატარებულ გაკვეთილზე.

მასწავლებლის შეფასება ხორციელდება: ა) გაკვეთილის შეფასების სქემით მასწავლებლის მიერ ჩატარებული გაკვეთილის შეფასებისა და ბ) მასწავლებლის რეფლექსიის შეფასების საფუძველზე.

გარე დაკვირვება:

მასწავლებელმა უნდა გაიაროს რეგისტრაცია eschool-ში და შესაბამისი თანამიმდევრობით წარმოადგინოს გარე დაკვირვების წესის მიხედვით მოთხოვნილი დოკუმენტაცია.

მასწავლებლის შეფასება ხორციელდება: ა) გაკვეთილის შეფასების სქემით მასწავლებლის მიერ ჩატარებული გაკვეთილის შეფასებისა და ბ) მასწავლებლის რეფლექსიის შეფასების საფუძველზე.

შეფასების რუბრიკა გამოიყენება შიდა და გარე საგაკვეთილო დაკვირვებებისთვის.

გაკვეთილის შეფასების რუბრიკა

1. სასწავლო გარემო

1.1. ურთიერთპატივისცემისა და ურთიერთგაგების ხელშეწყობი გარემო

- მასწავლებელსა და მოსწავლეს შორის კეთილგანწყობილი და თანასწორობაზე აგებული ურთიერთობა.
- პატივისცემით გამსჭვალული საუბარი, აქტიური მოსმენა.
- მრავალფეროვნების, ეთნიკური, რელიგიური თუ კულტურული განსხვავების, აღიარება, ტოლერანტობა და მასთან დაკავშირებული აქტივობების წახალისება.
- განსხვავებული აზრის მიღება და პატივისცემა.

1	2	3	4
<p>მასწავლებლის დამოკიდებულება მოსწავლეები-სადმი, ძირითადად, სუბიექტურია ან, ხშირად, უხეშია. მასწავლებლის ქცევა უარყოფით ზეგავლენას ახდენს მოსწავლეებზე, ძაბავს გარემოს. იგრძნობა უსამართლობის განცდა და/ან შიშის ატმოსფერო. მასწავლებელი არ ინტერესდება მოსწავლეთა მოსაზრებებით და არ აძლევს მათ განსხვავებული აზრის გამოხატვის შესაძლებლობას. მოსწავლეების მიმართ აქვს ტენდენციური დამოკიდებულება (მათ შორის, განსხვავებული კულტურის, სქესის თუ საჭიროებების მქონე მოსწავლეების) მიმართ.</p>	<p>ურთიერთობა კლასში მასწავლებელსა და მოსწავლეებს შორის მეტწილად ფამილიარული¹, ან ავტორიტარულია. მასწავლებელი პასიური მსმენელია, განსხვავებული მოსაზრების გამოთქმა დასაშვებია, მაგრამ არ არის წახალისებული. მასწავლებელს ზერელე, ფორმალური, დისტანციური დამოკიდებულება აქვს მოსწავლეების (მათ შორის, განსხვავებული კულტურის, სქესის თუ საჭიროებების მქონე მოსწავლეების) მიმართ. ვერ ახერხებს, აღიქვას მოსწავლეები, როგორც ინდივიდები, დამოუკიდებელი პიროვნებები.</p>	<p>ურთიერთობა კლასში მასწავლებელსა და მოსწავლეებს შორის პატივისცემასა და მზრუნველობაზე, კეთილგანწყობაზე აგებული. მასწავლებელი აქტიური მსმენელია, განსხვავებული მოსაზრების გამოთქმა წახალისებულია. მასწავლებელი პატივისცემითა და მზრუნველობით ეპყრობა ყველა მოსწავლეს (მათ შორის, განსხვავებული კულტურის, სქესის თუ საჭიროებების მქონე მოსწავლეების) მიმართ. ზოგადად, ატმოსფერო ჯანსაღი და კეთილგანწყობილია, თუმცა, მასწავლებელი ზოგჯერ ვერ ახერხებს ყოველ მოსწავლეზე ყურადღების გადანაწილებას.</p>	<p>მასწავლებელსა და მოსწავლეებს შორის ურთიერთობა პიროვნული თანასწორობისა და თანამშრომლობის პრინციპზეა აგებული. როგორც მასწავლებელი, ისე მოსწავლე აქტიური მსმენელია, განსხვავებული მოსაზრების გამოხატვა ჩვეული პრაქტიკაა. განსხვავებული მოსაზრებების გამოხატვა ინიცირებულია როგორც მასწავლებლის, ასევე მოსწავლეების მხრიდან. მოსწავლე აღქმულია, როგორც ინდივიდი. მასწავლებელი კარგად იცნობს ყოველი მოსწავლის პიროვნებას, მის შესაძლებლობებს და ცდილობს ამის გათვალისწინებით ააგოს მასთან ურთიერთობა (მათ შორის, განსხვავებული კულტურის, სქესის თუ საჭიროებების მქონე მოსწავლეების) მიმართ.</p>

¹ პედაგოგსა და მოსწავლეს შორის ურთიერთობა ზედმეტად შინაურული, თამამი და მოურიდებელია, არ არის აკადემიური.

1.2. კლასის მართვა

- მოსწავლეებმა იციან ქცევის წესები და იცავენ მათ (წესების დაცვის პასუხისმგებლობის დელეგირება).
- მოსწავლეებმა კარგად იციან დაგეგმილი აქტივობების შესაბამისი წესები და იცავენ მათ.
- მასწავლებელი და მოსწავლეები საგაკვეთილო აქტივობების ცვლილებისას დროს არ კარგავენ.

1	2	3	4
<p>მასწავლებელი ფაქტობრივად არ ან ვერ მართავს კლასს. მოსწავლეები არ იცავენ კლასში ქცევის წესებს. მათ ასევე არ იციან საერთო საკლასო, დამოუკიდებელი და ერთობლივი მუშაობის წესები ან მათი შემუშავება და დაცვა. აქტივობებისათვის განსაზღვრული დრო არ არის ადეკვატური - მეტია ან ნაკლებია. ახალ აქტივობაზე გადასვლა ან ნებისმიერი სხვა ცვლილება იწვევს კლასის დეზორგანიზებას, ხმაურს და იკარგება სასწავლო დროის დიდი ნაწილი.</p>	<p>მოსწავლეებს ხშირად სჭირდებათ ქცევის წესების შეხსენება. მასწავლებელს უჭირს კლასის მართვა. მოსწავლეებს უჭირთ დამოუკიდებელი და ერთობლივი მუშაობის წესების პრაქტიკაში გამოყენება. მასწავლებელს ხშირად სჭირდება მათთვის წესების შეხსენება, რაც იწვევს დროის ფუჭად კარგვას. (წესების შეხსენება, რამდენჯერმე გამოერება დაწყებითი კლასებისათვის არ არის უარყოფითი მახასიათებელი).</p>	<p>მოსწავლეები იცავენ როგორც კლასში ქცევის, ასევე, დამოუკიდებელი და ერთობლივი მუშაობის წესებს. მასწავლებელს იშვიათად (გაკვეთილის განმავლობაში ერთი-ორჯერ)² უწევს მათი შეხსენება.</p> <p>საგაკვეთილო პროცესი გეგმაზომიერად მიმდინარეობს და, ძირითადად, სასწავლო დრო ფუჭად არ იკარგება.</p>	<p>მოსწავლეები იცავენ ქცევის წესებს. მათ კარგად იციან საერთო საკლასო, დამოუკიდებელი და ერთობლივი მუშაობის წესები.</p> <p>მოსწავლეები (ასაკის შესაბამისად) კლასის მართვის თანამონაწილენი არიან, რადგან იზიარებენ პასუხისმგებლობას კლასში არსებულ სიტუაციაზე.</p> <p>მთელმა კლასმა იცის, თუ როგორ უნდა დროის ეფექტურად გამოყენება.</p>

1.3. სასწავლო რესურსი

- რესურსის ეფექტიანი (მიზნობრივი) გამოყენება.
- მოსწავლეებისათვის სასწავლო რესურსის თანაბარი ხელმისაწვდომობა და უსაფრთხო გამოყენება.
- ავეჯის (როგორც რესურსის) საკლასო აქტივობების შესაბამისად განლაგება.
- ყველა მოსწავლის (მათ შორის, სსსმ მოსწავლეების) ინდივიდუალური საჭიროებების გათვალისწინებით სასწავლო რესურსის მომზადება.

1	2	3	4
<p>მასწავლებელი არ იყენებს სასწავლო რესურსს (თუმცა ჩანს, რომ ამის შესაძლებლობა არის) და/ან იყენებს არამიზნობრივად.</p>	<p>მასწავლებელი იყენებს სასწავლო რესურსს, თუმცა შესაძლებელია მისი უფრო ეფექტიანი (მიზნობრივი) გამოყენება; მოსწავლეები არ არიან ჩართულები რესურსების გა-</p>	<p>სასწავლო რესურსს მასწავლებელი ეფექტიანად (მიზნობრივად) იყენებს და ახერხებს მოსწავლეთა უმეტესობის ჩართვას ამ პროცესში. თუ მასწავლებელი საკლასო ორგა-</p>	<p>მასწავლებელი და მოსწავლეები ეფექტიანად (მიზნობრივად) იყენებენ სასწავლო რესურსს. მასწავლებელი იყენებს მოსწავლეების მამოტივირებელ სასწავლო რესურსს.</p>

² დაწყებითი კლასებისათვის დასაშვებია წესების მრავალჯერადი შეხსენება.

<p>ავეჯის განლაგება ხელს უშლის სასწავლო პროცესს.</p> <p>გაკვეთილის მიმდინარეობისას მასწავლებელი არ ითვალისწინებს მოსწავლის ინდივიდუალური საჭიროებებს.</p>	<p>მოყენების პროცესში. ისინი მხოლოდ პასიური დამკვირვებლები არიან.</p> <p>ავეჯი არ არის განლაგებული აქტივობის შესაბამისად, მასწავლებელი ცდილობს, ცვლილების შეტანას, მაგრამ პროცესი არაორგანიზებულია.</p> <p>მასწავლებელი ცდილობს, რესურსი მოარგოს მოსწავლეთა ინდივიდუალურ საჭიროებებს, მაგრამ ხშირად არ გამოსდის.</p>	<p>ნიზაციის ფორმის შესაბამისად ცვლის ავეჯის განლაგებას კლასში, ეს პროცესი ორგანიზებულია.</p> <p>სასწავლო რესურსი მოსწავლეთა უმეტესობისთვის ხელმისაწვდომია, მასწავლებელს დამხმარე რესურსი მომზადებული აქვს ინდივიდუალურ საგანმანათლებლო საჭიროებების გათვალისწინებით.</p>	<p>ფიზიკური გარემო შეესაბამება საკლასო ორგანიზაციის ფორმას. მოსწავლეები თავად მონაწილეობენ ფიზიკური გარემოს მოწყობაში ან რესურსის შექმნაში.</p> <p>სასწავლო რესურსი ყველა მოსწავლისთვის ხელმისაწვდომია, რადგან გათვალისწინებულია მოსწავლეთა ინდივიდუალური საჭიროებები.</p>
---	--	--	--

2. სწავლება			
<p>2.1 მასწავლებლის საგნობრივი კომპეტენცია სასწავლო მიზნების განმარტება და შინაარსობრივი გამართულობა</p> <ul style="list-style-type: none"> • გაკვეთილის მიზნის სიცხადე და ადეკვატურობა. • კონცეფციების, ცნებების, წესების და ა.შ. მკაფიო/ზუსტი განმარტება. • საგნობრივი შინაარსის უშეცდომოდ გადმოცემა. • ინფორმაციის ორგანიზება. • დარგობრივი ენით ოპერირება³ და კორექტული გამოყენება. • დარგში (მ.შ. საგნობრივ დიდაქტიკაში) არსებული თანამედროვე/უახლესი მიღწევების ცოდნა და მოსწავლეებამდე ამ ცოდნის მიტანა; • შიდასაგნობრივი და საგანთაშორის კავშირების დამყარება 			
1	2	3	4
<p>გაკვეთილის მიზანი და თემა მოსწავლეებისთვის არ არის გასაგები - მასწავლებელი არც ერთ ეტაპზე არ განმარტავს მას მოსწავლეებისათვის.</p>	<p>მასწავლებელი აცნობს მოსწავლეებს გაკვეთილის თემას,</p>	<p>მასწავლებელი განუმარტავს მოსწავლეებს გაკვეთილის თემას და სასწავლო მიზანს. განმარტებები</p>	<p>მასწავლებელი მიმართებებს ამყარებს საგაკვეთილო მიზანსა და გრძელვადიან მიზნებს შორის. მასწავლებელი ამჟღავნებს საგნის ღრმა, ფუნდამენტურ და</p>

³ უცხოური ენების შემთხვევაში გაკვეთილი, ძირითადად, უნდა მიმდინარეობდეს სწავლების სამიზნე ენაზე.

<p>მასწავლებლის მიერ შინაარსის ახსნა-განმარტება არ შეესაბამება მოსწავლის ცოდნის დონეს, ასაკს (იყენებს ბევრ უცნობ ტერმინს და სათანადოდ არ განმარტავს, უშვებს უხეშ შეცდომებს ან უყურადღებოდ ტოვებს მოსწავლის მიერ დაშვებულ უხეშ შეცდომას).</p> <p>გაკვეთილზე მიწოდებული ინფორმაცია არ არის ორგანიზებული. მასწავლებლის ზეპირი და წერიტი მეტყველება გაუმართავია; მოსწავლეებს არ განუმარტავს, ან არასწორად განუმარტავს კონცეფციებს, წესებს, ცნებებს. არ ცდილობს გაამდიდროს მოსწავლეთა ლექსიკური მარაგი.</p>	<p>მაგრამ არ განუმარტავს სასწავლო მიზანს⁴.</p> <p>მასწავლებლის მიერ საკითხის განმარტება შესაძლოა შეიცავდეს მცირე შეცდომებს, ახსნისა და დავალების რაღაც ნაწილი მოსწავლისათვის გასაგებია, ნაწილი - რთულია, ხოლო ნაწილი ცოდნის დონისა და ასაკის შეუსაბამოა. მასწავლებელი ვერ ამყარებს, ან არასწორად ამყარებს შიდასაგნობრივ და საგანთაშორის კავშირებს. მოსწავლეებს მართალია, აძლევს კონცეფციების, ცნებების, წესებისა და ა.შ. განმარტებას, მაგრამ უმეტეს შემთხვევაში ისინი არ შეესაბამება მოსწავლეთა ასაკობრივ თავისებურებებს. ნაკლებად ცდილობს გაამდიდროს მოსწავლეთა ლექსიკური მარაგი. მოსწავლეები უმეტესად შეცდომებს უშვებენ აკადემიური ტერმინების გამოყენებისას. მიწოდებული ინფორმაცია ნაწილობრივ არის სტრუქტურირებული.</p>	<p>უკავშირდება მოსწავლეთა ცოდნასა და გამოცდილებას⁵.</p> <p>მასწავლებელი ამყარებს საგნის კარგ ცოდნას; უმეტესად წარმატებულად ამყარებს შიდასაგნობრივ და საგანთაშორის კავშირებს. მოსწავლეებს აძლევს კონცეფციების, ცნებების, წესებისა და ა.შ. განმარტებას, რომელიც, ძირითადად, შეესაბამება მოსწავლეთა ასაკობრივ თავისებურებებს.</p> <p>მასწავლებლის მიერ გადაცემული ინფორმაცია ორგანიზებულია, მასწავლებელი ცდილობს გაამდიდროს მოსწავლეების ლექსიკური მარაგი როგორც საგნის ფარგლებში, ასევე ტერმინთა და სიტყვათა ზოგადი გამოყენების თვალსაზრისით. მოსწავლეები უმეტესად სწორად იყენებენ აკადემიურ ტერმინებს.</p>	<p>დარგში არსებული უახლესი მიღწევების ცოდნას, წარმატებულად ამყარებს შიდასაგნობრივ და საგანთაშორის კავშირებს, მოსწავლეებს აძლევს კონცეფციების, ცნებების, წესების და ა.შ. მკაფიო/ზუსტ განმარტებას, რომელიც სრულიად შეესაბამება მოსწავლეთა ასაკობრივ თავისებურებებს.</p> <p>გაკვეთილი არ შემოიფარგლება მხოლოდ სახელმძღვანელოში არსებული მასალით, შინაარსი გამდიდრებულია საინტერესო ინფორმაციით. მოსწავლეებს ეძლევათ საშუალება, თავიანთი წვლილი შეიტანონ შინაარსის განმარტებასა და დაზუსტებაში. მოსწავლეები ერთმანეთს ეხმარებიან საგნობრივი შინაარსის გაგებაში, შეცდომების / ხარვეზების აღმოჩენასა და შესწორებაში. ინფორმაცია კარგად არის ორგანიზებული და ადვილად აღსაქმელია. მასწავლებელი ამდიდრებს მოსწავლეების ლექსიკურ მარაგს როგორც საგნის ფარგლებში, ასევე ტერმინთა და სიტყვათა ზოგადი გამოყენების თვალსაზრისით. მოსწავ-</p>
--	--	--	--

⁴ ან/და გამონაკლისის სახით: მასწავლებელმა ცხადად გაუმარტა მიზანი მოსწავლეებს, მაგრამ გაკვეთილის დასასრულისთვის მიზანი არ არის მიღწეული.

⁵ ან/და გამონაკლისის სახით: მასწავლებელს არ განუმარტავს მოსწავლეებისთვის გაკვეთილის მიზანი, მაგრამ გაკვეთილი ისე წარმართა, რომ მიზანი მიღწეულია.

			ლეები სწორად იყენებენ აკადემიურ ტერმინებს. ⁶
<p>2.2 მოსწავლეებთან კომუნიკაცია. ინსტრუქციები აქტივობებისთვის.</p> <ul style="list-style-type: none"> • სასწავლო აქტივობებისთვის გაკვეთილის სპეციფიკის გათვალისწინებით გაცემული მკაფიო ინსტრუქციები. • სპეციალური, ადაპტირებული ინსტრუქციები⁷. • საუბრის ტემპის, ინტონაციის, კომუნიკაციის არავერბალური საშუალებების ეფექტური გამოყენება. • სამეტყველო ენის კორექტული გამოყენება. 			
1	2	3	4
<p>მიუხედავად საჭიროებისა, მასწავლებელი არ იძლევა მითითებებს ან მის მიერ გაცემული ინსტრუქცია აქტივობის შეუსაბამოა.</p> <p>სასწავლო აქტივობების შესრულების ინსტრუქციები არ არის მორგებული ინდივიდუალურ საჭიროებებს, მასწავლებელი მოსწავლეებისათვის შეიმუშავებს მხოლოდ საერთო ინსტრუქციებს, რაც ზოგიერთ მოსწავლეს რთულ სიტუაციაში აღმოაჩენს. მასწავლებელი საუბრობს ძალიან სწრაფად ან მონოტონურად, ინტონაცია ერთფეროვანია, რაც იწვევს მოსწავლეების ყურადღების მოდუნებას.</p>	<p>მასწავლებელი მოსწავლეებს ამბობს მითითებებს/ინსტრუქციებს, რომლებიც ბუნდოვანი, დამაბნეველი ან ძალიან ზოგადია; იქმნება დამატებითი განმარტებების მიცემის საჭიროება.</p> <p>მასწავლებელი მოსწავლეებისათვის შეიმუშავებს ინდივიდუალურ საჭიროებებზე მორგებულ ინსტრუქციებს, თუმცა, ზოგჯერ ვერ იყენებს მათ სათანადოდ. მასწავლებლის მეტყველება გამართულია, მაგრამ ლექსიკა მწირია, თუმცა, მოსწავლისათვის გასაგები.</p> <p>მასწავლებელს არ უჭირს საკუთარი ემოციებისა და მიმოკის, ჟესტიკულაციის მართვა, მაგრამ ის ვერ ცვლის საუბრის ინტონაციას იმის</p>	<p>მითითებები ნათელია, ინსტრუქციები განმარტებულია მკაფიოდ და შესაძლოა, მოდელირებულიც.</p> <p>მასწავლებელს მოსწავლეებისათვის შემუშავებული აქვს ინდივიდუალურ საჭიროებებზე მორგებული ინსტრუქციები და მათ სათანადოდ იყენებს. მას იშვიათად უწევს მოსწავლეებისთვის დამატებითი ინსტრუქციების მიცემა. ხმის სხვადასხვა პარამეტრის მანიპულირებით მასწავლებელი მიანიშნებს მოსწავლეებს იმაზე, თუ რა არის მნიშვნელოვანი მის მიერ მიწოდებულ ინფორმაციაში. მასწავლებლის საუბრის ტონი მშვიდი, გაწონასწორებული, ზომიერია და ხელს უწყობს მოსწავლეებს ყურადღების კონცენ-</p>	<p>მოსწავლეებს კარგად ესმით მასწავლებლის მოკლე მინიშნებაც. ინსტრუქციები მკაფიოა და მოიცავს მოსწავლეთა სავარაუდო შეცდომების პრევენციას.</p> <p>ნათელია, რომ მოსწავლეებისთვის მიცემული ლაკონიური მითითებაც საკმარისია მათ მიერ დავალების სწორად შესასრულებლად.</p> <p>სასწავლო აქტივობების შესრულების ინსტრუქციების შემუშავების დროს გათვალისწინებულია მოსწავლეთა განსხვავებული საჭიროებები. მასწავლებელი სიტუაციის შესაბამისად იყენებს მიმოკის, ჟესტიკულაციას, ჩანს, რომ მოსწავლეებსა და მასწავლებელს შორის დამყარებულია ეფექტური კომუნიკაცია. მასწავლებლის მზერა,</p>

⁶ **შენიშვნა:** დაწყებით საფეხურზე უმაღლეს შეფასებას იმსახურებს იმ ელემენტების გამოვლენაც, რომელთა მიხედვითაც ჩანს, რომ კლასში შექმნილია განწყობა, მოსწავლეებიც ჩაერთონ შინაარსის განმარტებაში, მიზნის დაზუსტებაში.

⁷ იმ შემთხვევაში, თუ კლასში არის შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე მოსწავლე, მაშინ იგულისხმება მათთვის შემუშავებული ინსტრუქციებიც.

	მიხედვით, თუ რამდენად მნიშვნელოვანია მოსწავლეებისთვის მიწოდებული ინფორმაცია, ვერ იყენებს პაუზას საჭიროებისამებრ.	ტრაციაში (არ არის დამაბნეველი, დამღლეელი).	მინიშნებები, გახანგრძლივებული პაუზა მოსწავლეებისთვის გასაგებია.
--	--	--	---

2.3. სწავლების სტრატეგიები⁸

- განსხვავებული სააზროვნო დონეების აქტივაციის მიზნით გამოიყენება სხვადასხვა ფორმისა (ღია და დახურული) და ტიპის შეკითხვები (მაგალითად, დამაზუსტებელი, მიმანიშნებელი, შემაჯამებელი და ა. შ.).
- კითხვის ტიპისა და სირთულის მიხედვით, პასუხის მოსაფიქრებლად დრო სწორად არის განსაზღვრული.
- გაკვეთილზე გამოყენებული სტრატეგიები მიზნის შესაბამისია.
- სტრატეგიები წინასწარ მომზადებულია, კარგად დაგეგმილი, (შეიძლება სპონტანურადაც წარიმართოს, თუმცა არ უნდა იყოს ქაოტური)
- მოსწავლეების მოსაზრებები და არგუმენტები ეფექტიანად არის გამოყენებული მსჯელობის პროცესში.
- სტრატეგიის გამოყენების დროს მასწავლებელს ეკისრება ფასილიტატორის როლი.

1	2	3	4
<p>სწავლების სტრატეგიები არ არის კარგად დაგეგმილი, პროცესი ქაოსურია, მიზნის შეუსაბამოა.</p> <p>მასწავლებელი სვამს შეკითხვებს, რომლებიც შეესაბამება დაბალ კონკრეტურ დონეს, ე.ი. ორიენტირებულია მხოლოდ ცოდნის შემოწმებაზე. მასწავლებლისთვის მისაღები აღმოჩნდა მოსწავლის არასწორი პასუხები ან პასუხები მსჯელობის, განმარტების გარეშე.</p> <p>სწავლების სტრატეგიის გამოყენების დროს მასწავლებლის როლი ყოველთვის დომინანტურია, საკითხებზე</p>	<p>სწავლების სტრატეგიები წინასწარ დაგეგმილია, თუმცა არ არის კარგად ორგანიზებული, აქტივობა / მეთოდი ნაწილობრივ შეესაბამება მიზანს.</p> <p>მასწავლებელი ხანდახან სვამს სააზროვნო შეკითხვებსაც, მაგრამ მხოლოდ ერთსა და იმავე მოსწავლეებს მიმართავს. მასწავლებელი თითქოს ცდილობს, შეკითხვა სხვა მოსწავლეებსაც დაუსვას, მაგრამ ამას ფორმალური ხასიათი აქვს.</p>	<p>მასწავლებელს წინასწარ აქვს დაგეგმილი გაკვეთილის მიზნის შესაბამისი სწავლების სხვადასხვა სტრატეგია და ეფექტურად წარმართავს მათ; ამასთან, საჭიროებისამებრ მიმართავს იმპროვიზაციას და მოქნილად ცვლის სწავლების სტრატეგიებს.</p> <p>უმეტესად მასწავლებელი სვამს შეკითხვებს, რომლებიც საკითხის გააზრებას უწყობს ხელს. მაშინაც კი, როდესაც მასწავლებელი დაბალი სააზროვნო დონის შეკითხვებს სვამს, ცდილობს, კითხვა ისე იყოს ფორმულირებული, რომ უბიძგებდეს მოს-</p>	<p>მასწავლებლის მიერ გაკვეთილისთვის წინასწარ შერჩეული ან იმპროვიზირებული სწავლების ყველა სტრატეგია მიზნის შესაბამისია.</p> <p>მასწავლებელი გაკვეთილის მსვლელობის დროს იყენებს მრავალფეროვან კითხვებს, რომლებიც მოსწავლეებისაგან დაფიქრებას, საკითხის გააზრებასა და მსჯელობას მოითხოვს. მასწავლებელი თანმიმდევრულია კითხვების დასმის დროს, იწყებს მარტივით და თანდათან ართულებს მათ.</p> <p>მაღალი სააზროვნო დონის შეკითხვების გამოყენებით მასწავლებელი აგრეთვე</p>

⁸ ამ კომპონენტით ვერ შეფასდება სპორტის გაკვეთილები. სპორტის გაკვეთილის შეფასების ჯამური და გამსვლელი ქულების შესახებ იხ. ქვემოთ („მასწავლებლისთვის კრედიტქულების მინიჭება“)

<p>მსჯელობისას მოსწავლეები პასიურები არიან.</p>	<p>სწავლების სტრატეგიის გამოყენების დროს მასწავლებლის როლი ხშირ შემთხვევაში დომინანტურია;</p> <p>მოსწავლეები საკითხებზე ზედაპირულად მსჯელობენ.</p>	<p>წავლებს საკითხის გააზრებისაკენ. არ კმაყოფილდება მოკლე და მზა პასუხებით. იგი მოსწავლეს პასუხისათვის აძლევს საკმარის დროს და კლასში შეკითხვით მიმართავს მოსწავლეთა უმრავლესობას.</p> <p>მასწავლებელი წარმართავს სასწავლო აქტივობას და საჭიროების შემთხვევაში ეხმარება მოსწავლეებს მსჯელობის ჩამოყალიბებაში. მოსწავლეების მსჯელობა არგუმენტირებულია.</p>	<p>ხელს უწყობს მოსწავლეთა მეტაკოგნიტური უნარების განვითარებას. ხშირად კითხვის დასმის ინიციატორები მოსწავლეებიც არიან. მასწავლებელი ეფექტურად იყენებს მათ ინიციატივას და გაკვეთილი დინამიურად მიმდინარეობს. მოსწავლეები არგუმენტირებულად მსჯელობენ, - აჯამებენ, გამოაქვთ დასკვნები.</p> <p>მასწავლებელი ფასილიტატორის როლშია და მთელ კლასს წარმატებით რთავს სწავლა-სწავლების პროცესში.</p>
---	--	--	---

2.4. მოტივაცია და ჩართულობა

- გაკვეთილი ხალისიანია, გამოყენებულია მრავალფეროვანი მამოტივირებელი აქტივობები.
- მთელი გაკვეთილის მანძილზე მოსწავლეები (მათ შორის სსსმ მოსწავლეები) აქტიურად არიან ჩართულები საგაკვეთილო პროცესში, მაშინაც, როდესაც დავალები შეესაბამება მაღალ სააზროვნო დონეს.
- გაკვეთილის მიმდინარეობა დინამიურია, ტემპი ოპტიმალურია: არც ნელი და არც სწრაფი.
- მოსწავლეები ამჟღავნებენ ინტერესს, ცდილობენ პრობლემების გადაწყვეტას.

1	2	3	4
<p>მოსწავლეები დავალებების შესრულების დროს ინერტულები არიან. მასწავლებელი თავს არიდებს გაკვეთილზე მრავალფეროვანი აქტივობების გამოყენებას. გაკვეთილი თავიდან ბოლომდე უხალისოდ და დუნედ მიმდინარეობს. მოსაბეზრებელი და დამღლელია.</p>	<p>მარტივი დავალებების გამოყენებით მასწავლებელი ახერხებს გაკვეთილში მოსწავლეთა ჩართვას, მაღალი სააზროვნო დონის შესატყვისი დავალებების შეთავაზების დროს მოსწავლეთა უმრავლესობა წყვეტს აქტიურობას. მასწავლებელი არ ზრუნავს საგაკვეთილო პროცესის</p>	<p>მასწავლებელი წახალისებს მოსწავლეთა მონდომებას, ძალისხმევას, შედეგად, მოსწავლეები თამამად ეჭიდებიან მაღალი სააზროვნო დონის შესატყვისი დავალებებსაც.</p> <p>მასწავლებელი ცდილობს, დააინტერესოს მოსწავლეები, რასაც აღწევს</p>	<p>მასწავლებელი ისე წარმართავს გაკვეთილს, რომ მოსწავლეები კოგნიტურად არიან ჩართულები სასწავლო პროცესში, განსაკუთრებული ინტერესით ეჭიდებიან მაღალი სააზროვნო დონის შესატყვისი დავალებებს.⁹ გაკვეთილი თავიდან ბოლომდე ხალისიანად და დინამი-</p>

⁹ სპორტის შემთხვევაში, გაკვეთილის შეფასებისას არ იქნება გათვალისწინებული მაღალი სააზროვნო უნარების კომპონენტი.

<p>მოსწავლეები მხოლოდ ფორმალურად ესწრებიან გაკვეთილს ან დაკავებული არიან არასასწავლო აქტივობით, ერთმანეთთან საუბრით, არასერიოზული რეპლიკებით და ა.შ. მასწავლებელი არ ზრუნავს, რომ ყველა მოსწავლე იყოს ჩართული საგაკვეთილო პროცესში.</p>	<p>გადახალისებაზე და უჭირს მოსწავლეთა ინტერესის შენარჩუნება გაკვეთილის ბოლომდე, მათი უმეტესობა პასიურია. მასწავლებელი ცდილობს, შეინარჩუნოს გაკვეთილის ტემპი საკუთარი და არა მოსწავლეების აქტიურობის ხარჯზე. მასწავლებელი ცდილობს სსსმ მოსწავლის ჩართვას საგაკვეთილო პროცესში, მაგრამ მას მოაქცევს ყურადღების ცენტრში და ამ დროს სხვა მოსწავლეები რჩებიან უყურადღებოდ.</p>	<p>გაკვეთილზე მრავალფეროვანი აქტივობების გამოყენებით. მოსწავლეთა უმრავლესობა ინტელექტუალურად ჩართულია სასწავლო პროცესში. გაკვეთილის ტემპი ოპტიმალურია. მასწავლებელი აქტიურად ზრუნავს მოსწავლეების (მათ შორის სსსმ მოსწავლის) ჩართვაზე, რასაც წარმატებით ახერხებს.</p>	<p>ურად მიმდინარეობს, მასწავლებელი იყენებს მრავალფეროვან სტრატეგიებს. პროცესი ინტერაქტიურია, მასწავლელის განსაკუთრებული ძალისხმევით გარეშე ყველა ეტაპზე საგაკვეთილო პროცესში თანაბრად ჩართულია ფაქტობრივად ყველა მოსწავლე (მათ შორის სსსმ მოსწავლეს). შენიშვნა: სწავლების დაწყებით საფეხურზე უმაღლეს მიღწევად უნდა მივიჩნიოთ ამგვარი შედეგების ელემენტების გამოვლენა.</p>
---	---	---	--

2.5. სწავლების დროს შეფასების გამოყენება¹⁰

- მოსწავლეებმა იციან შეფასების კრიტერიუმები/რუბრიკა.
- მასწავლებელი სისტემატურად ამოწმებს მოსწავლეების მიღწევებს სხვადასხვა მეთოდით: ზეპირი ან წერილი გამოკითხვა, პრეზენტაცია, კითხვების დასმა და ა.შ..
- მონიტორინგის საფუძველზე მასწავლებელი მოსწავლეებს რეგულარულად აწვდის უკუკავშირს.
- მასწავლებელი ეფექტურად იყენებს შექებას და წახალისებას.

1	2	3	4
<p>მოსწავლეები არ იცნობენ შეფასების კრიტერიუმებს. მასწავლებელი არ ამოწმებს, რამდენად კარგად გაიგეს მოსწავლეებმა საკითხი, არ ამოწმებს შესრულებულ დავალებას. მასწავლებელი არ აწვდის მოსწავლეებს უკუკავშირს, ან მხოლოდ უარყოფითი კომენტარით შემოიფარგლება.</p>	<p>მოსწავლეებს მხოლოდ ზოგადი წარმოდგენა აქვთ, თუ რას ნიშნავს კარგი და ცუდი პასუხი / შესრულება. კითხვები და სხვა ტიპის შეფასების ინსტრუმენტები გამოიყენება სწავლის შედეგების დიაგნოსტიკისთვის, თუმცა მოსწავლეები იღე-</p>	<p>მოსწავლეები იცნობენ შეფასების კრიტერიუმებს. მასწავლებელი მონიტორინგს უწევს მოსწავლეთა სწავლის პროცესს, სვამს დამაზუსტებელ შეკითხვებს. მასწავლებლის მიერ მოსწავლეთა ჯგუფებისათვის ან თითოეული მო-</p>	<p>მოსწავლეები შეფასების კრიტერიუმებზე დაყრდნობით მონაწილეობენ შეფასების პროცესში (თვითშეფასება, ერთმანეთის შეფასება). მასწავლებელი მონიტორინგს უწევს მოსწავლეთა სწავლის პროცესს სხვადასხვა მეთოდით/ფორმით. ამის საფუძველზე მოსწავლეები იღებენ</p>

¹⁰ სკორტის შემთხვევაში შეფასება მხოლოდ განმავითარებელი შეფასების გამოყენება.

<p>მასწავლებელი არ აქვს მოსწავლეებს ან შექებას იყენებს არასწორად: მოსწავლეებს ადარებს ერთმანეთს, რითიც იწვევს არაჯანსაღ კონკურენციას.</p> <p>*თუ მასწავლებელი მოსწავლეებს წარუდგენს შეფასების კრიტერიუმებს, რომლებიც ძალიან ზოგადი და ბუნდოვანია მოსწავლეებისათვის. კრიტერიუმების წარდგენას ფორმალური ხასიათი აქვს, მასწავლებელი ამ კრიტერიუმებს არ იყენებს.</p>	<p>ბენ ზოგადი ხასიათის უკუკავშირის - ის მთელი კლასისათვისაა განკუთვნილი ან არ არის დაზუსტებული, რომელ ქმედებას მოსდევს. მასწავლებელი შესრულებულ დავალებას ამოწმებს ფორმალურად. მასწავლებელი შექებას იყენებს იშვიათად ან გადაჭარბებულად, ისიც მხოლოდ იმ მოსწავლეებთან, რომლებიც ისედაც აქტიური და წარმატებულები არიან.</p> <p>* თუ მასწავლებელი წარუდგენს მოსწავლეებს შეფასების კრიტერიუმებს, რომლებიც ნაწილობრივ შეესაბამება გაკვეთილზე გამოყენებულ აქტივობებს, მაგრამ მოსწავლეების შეფასების დროს ის ვერ ახერხებს სრულფასოვნად სქემის გამოყენებას.</p>	<p>სწავლისათვის მიწოდებული უკუკავშირი ზუსტი და სპეციფიკურია. მასწავლებელი მოსწავლეებს აძლევს განმავითარებელ შეფასებას¹¹. მოსწავლეების შეცდომებს (შესრულებული დავალების შემოწმების დროს აღმოჩენილ პრობლემებს, შეცდომებს, ხარვეზებს) მასწავლებელი ეფექტურად იყენებს სწავლებისათვის.</p> <p>მასწავლებლის შექება, ძირითადად, ადეკვატურია. მასწავლებელი შექების დროს არის გულწრფელი, აქვს როგორც სუსტ, ასევე ძლიერ მოსწავლეებს და არ ადარებს მათ ერთმანეთს. შექებისას წახალისებს მოსწავლის მიერ დახარჯულ ძალისხმევას.</p> <p>*თუ მასწავლებელს არა აქვს წინასწარ წარდგენილი შეფასების კრიტერიუმები, მაგრამ შეფასების დროს მოსწავლეებს განუმარტავს მათ.</p>	<p>სხვადასხვა სახის უკუკავშირს, როგორც მასწავლებლისაგან, ასევე თანაკლასელებისაგან. მიღებული უკუკავშირი არის ზუსტი, სპეციფიკური და ემსახურება სწავლის გაუმჯობესებას.</p> <p>*თუ მასწავლებელი წარმოადგენს შეფასების კრიტერიუმებს (ან არ წარმოადგენს, მაგრამ შეფასების დროს გამოჩნდება, რომ აქვს და მოსწავლეებმაც იციან), კრიტერიუმები არის კონკრეტული აქტივობის შესატყვისი, ცალსახა და მოსწავლეების შეფასების დროს არ ირღვევა ობიექტურობის პრინციპი.</p>
--	---	---	--

გაკვეთილის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 32. გაკვეთილი დადებითად შეფასებულად ჩაითვლება, თუ ის დააგროვებს ქულათა ჯამური რაოდენობის 75%-ს, ანუ მინიმუმ 24 ქულას.

სპორტის გაკვეთილის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 28. გაკვეთილი დადებითად შეფასებულად ჩაითვლება, თუ ის დააგროვებს ქულათა ჯამური რაოდენობის 75%-ს, ანუ მინიმუმ 21 ქულას.

¹¹ ეს არის აუცილებელი პირობა მე-3 დონეზე მოხვედრისთვის.

მასწავლებლის რეფლექსიის შეფასების სქემა

შეესაბამება - 1 ქულა, არ შეესაბამება - 0 ქულა

#		შეესაბამება	არ შეესაბამება
1	მასწავლებელი აანალიზებს და აფასებს მის მიერ ჩატარებულ გაკვეთილს, მიღწეულ შედეგებს		
2	მასწავლებელს დასაბუთებული აქვს გაკვეთილზე გამოყენებული აქტივობების ეფექტურობა მიზნის მისაღწევად		
3	მასწავლებელი აღნიშნავს, მოხდა თუ არა გაკვეთილის გეგმის / განსაზღვრული აქტივობების მოდიფიცირება გაკვეთილის მსვლელობისას, აღწერს და ასაბუთებს ამ ცვლილებების აუცილებლობას		
4	მასწავლებელი აანალიზებს გამოვლენილ ხარვეზებს / დაშვებულ შეცდომებს და გამოაქვს სათანადო დასკვნები, სახავს საკუთარი საქმიანობის გაუმჯობესების გზებს		

მასწავლებლის რეფლექსიის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 4. რეფლექსია დადებითად შეფასებულად ჩაითვლება, თუ ის დააგროვებს ქულათა მაქსიმალურ რაოდენობას.

მასწავლებლისთვის კრედიტქულის მინიჭება: შიდა საგაკვეთილო დაკვირვებისთვის მასწავლებელი მოიპოვებს 2 კრედიტქულას, თუ მის მიერ ჩატარებული გაკვეთილი და რეფლექსია შეფასდება დადებითად.

სამოდელო გაკვეთილი

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. სამოდელო გაკვეთილის გეგმა
2. რეფლექსია ჩატარებულ გაკვეთილზე

სამოდელო გაკვეთილის შეფასების რუბრიკა

№	კრიტერიუმები	1	2	3	4
1	გაკვეთილის მიზნის შესაბამისობა სამოდელო გაკვეთილის ტიპთან და ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან	მიზანი არის ზოგადი და არარეალისტური, არ შეესაბამება სამოდელო გაკვეთილის არცერთ ტიპს. არ შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმის მისაღწევ შედეგს/შედეგებს.	მიზანი ძნელად მისაღწევია და/ან აკლია კონკრეტულობა, თუმცა მეტნაკლებად იკვეთება სამოდელო გაკვეთილის ტიპი და/ან კავშირი ეროვნული სასწავლო გეგმის მისაღწევ შედეგებთან. <i>ან</i> მიზანი კონკრეტულია, მაგრამ არ ჩანს სამოდელო გაკვეთილის ტიპი და/ან კავშირი ეროვნული სასწავლო გეგმის მისაღწევ შედეგებთან.	მიზანი ნაკლებად რეალისტურია, თუმცა მკაფიოდ არის გამოკვეთილი კავშირი ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან, გამოკვეთილია შერჩეული სამოდელო გაკვეთილის სპეციფიკა. <i>ან</i> მიზანი რეალისტურია, ფორმულირებულია მკაფიოდ; იკვეთება კავშირი ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან, თუმცა მკაფიოდ არ ჩანს შერჩეული სამოდელო გაკვეთილის სპეციფიკა.	მიზანი მკაფიოდაა ფორმულირებული და რეალისტურია; სრულად შეესაბამება სამოდელო გაკვეთილის ტიპსა და ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრულ შედეგს/შედეგებს.
2	გაკვეთილის მიზნის, აქტივობების, სტრატეგიებისა და კლასის ორგანიზების ფორმების ურთიერთშესაბამისობა	აქტივობები, სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები ურთიერთშეუსაბამოა და არ უწყობს ხელს გაკვეთილის მიზნის მიღწევას.	აქტივობები, სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები ნაწილობრივ შეესაბამება ერთმანეთს და გაკვეთილის მიზანს. <i>ან</i> აქტივობები შეესაბამება გაკვეთილის მიზანს, მაგრამ	აქტივობები, სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები მეტწილად შეესაბამება ერთმანეთს და გაკვეთილის მიზანს. <i>ან</i> აქტივობები შეესაბამება გაკვეთილის მიზანს, ხოლო	აქტივობები, სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები სრულად შეესაბამება ერთმანეთს და ხელს უწყობს მიზნის მიღწევას.

			<p>არ შეესაბამება ორგანიზების ფორმებს და სტრატეგიებს.</p> <p>ან</p> <p>ორგანიზების ფორმები და სტრატეგიები შეესაბამება აქტივობებს, მაგრამ არ შეესაბამება გაკვეთილის მიზანს.</p>	<p>სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები ნაწილობრივ შეესაბამება აქტივობებს.</p> <p>ან</p> <p>სტრატეგიები და კლასის ორგანიზების ფორმები შეესაბამება აქტივობებს, მაგრამ აქტივობები ნაწილობრივ შეესაბამება გაკვეთილის მიზანს.</p>	
3	<p>რესურსების მრავალფეროვნება და შესაბამისობა გაკვეთილის თემასთან, მიზანთან და აქტივობებთან</p>	<p>რესურსების მრავალფეროვნება და შესაბამისობა გაკვეთილის თემასთან, მიზანს და აქტივობებთან.</p>	<p>რესურსების მრავალფეროვნება და შესაბამისობა გაკვეთილის თემასთან, მიზანს და აქტივობებთან.</p>	<p>რესურსების მრავალფეროვნება და შესაბამისობა გაკვეთილის თემასთან, მიზანს და აქტივობებთან.</p>	<p>რესურსების მრავალფეროვნება და შესაბამისობა გაკვეთილის თემასთან, მიზანს და აქტივობებთან.</p>
4	<p>შეფასების მეთოდების სტანდარტთან /სასწავლო მიზანთან/ აქტივობებთან შესაბამისობა</p>	<p>შეფასების მეთოდები არ ეფუძნება სტანდარტს, არ შეესაბამება სასწავლო მიზანსა და აქტივობებს. საერთოდ არ გამოიყენება ან არაადეკვატურად გამოიყენება განმავითარებელი შეფასება.</p>	<p>შეფასების მეთოდები არ არის მრავალფეროვანი, სუსტია სტანდარტთან კავშირი, შესაბამისობა სასწავლო მიზანთან და აქტივობებთან მკაფიოდ არ არის გამოკვეთილი. საერთოდ არ გამოიყენება ან არასათანადოდ გამოიყენება განმავითარებელი შეფასება, არ ჩანს მასწავლებლის უკუკავშირი.</p> <p>ან</p>	<p>შეფასების მეთოდები ეფუძნება სტანდარტს და დაკავშირებულია სასწავლო მიზანთან, მეთოდები ძირითადად შეესაბამება აქტივობებს, თუმცა სათანადოდ არ გამოიყენება უკუკავშირი.</p>	<p>შეფასების მეთოდები სრულად შეესაბამება სტანდარტს და სასწავლო მიზანს, მეთოდები მრავალფეროვანია და კარგად არის მორგებული აქტივობებს, მასწავლებელი მოსწავლეებს აძლევს სათანადო უკუკავშირს.</p>

			<p>შეფასების მეთოდები შეესაბამება სტანდარტს, მაგრამ შესაბამისობა სასწავლო მიზანთან და აქტივობებთან მკაფიოდ არ არის გამოკვეთილი. საერთოდ არ გამოიყენება ან არასათანადოდ გამოიყენება განმავითარებელი შეფასება, არ ჩანს მასწავლებლის უკუკავშირი.</p>		
5	<p>საგნობრივი ცოდნა, მასალის გადაცემის სიცხადე და დასახულ მიზნებთან / სტანდარტთან შესაბამისობა</p>	<p>იკვეთება ხარვეზები საგნობრივ ცოდნაში, მასალა არ შეესაბამება ეროვნული სასწავლო გეგმის მოთხოვნებს.</p> <p>ან</p> <p>ინფორმაცია ბუნდოვანია / არ არის გასაგები, მოყვანილი მაგალითები არ შეესაბამება გაკვეთილის თემას და მიზანს.</p>	<p>ჩანს საგნობრივი ცოდნა, თუმცა მასალის / ინფორმაციის გადაცემის ფორმა არ უზრუნველყოფს მის გაგებას, მოყვანილი მაგალითები სცდება გაკვეთილის თემას და/ან მიზანს, გამოყენებული ლექსიკა არ შეესაბამება მოსწავლეთა ასაკს (ზედმეტად მარტივია ან რთული).</p> <p>ან</p> <p>შეიმჩნევა ხარვეზები საგნობრივ ცოდნაში, მასალის მიწოდების ფორმა არასწორია, რის გამოც ის მოსწავლეების ნაწილისთვის გაუგებარია ან რთულად აღსაქმელია, თუმცა მოყვანილი მაგალითები ადეკვატურია და შეესაბამება გაკვეთილის თემას და/ან მიზანს.</p>	<p>ჩანს საგნობრივი ცოდნა, მოყვანილი მაგალითები უკავშირდება გაკვეთილის თემას და მიზანს, გამოყენებული ლექსიკა ასაკის შესაბამისია, მასალის გადაცემის ფორმა უმეტესად სწორადაა შერჩეული, თუმცა ზოგჯერ თავს იჩენს მოსწავლეთა მიერ ათვისების და გაგების პრობლემები.</p>	<p>კარგად ჩანს საგნობრივი ცოდნა, მასალის გადაცემის ფორმა სწორადაა შერჩეული, რაც აადვილებს მის აღქმა-გაგებას, მოყვანილი მაგალითები შეესაბამება გაკვეთილის თემას და მიზანს, გამოყენებული ლექსიკა მორგებულია მოსწავლეთა ასაკობრივ თავისებურებებზე.</p>

6*	სამოდელო გაკვეთილის შედეგის მიღწევა ¹²				
6.1.	ინტეგრირებული გაკვეთილის შედეგის მიღწევა	საგანთაშორისი ინტეგრირება ხელოვნურია და თვითმიზნური .	საგანთაშორისი ინტეგრირება სუსტად არის გამოხატული / ზედაპირულია; მოსწავლეები მხოლოდ ერთი საგნის პერსპექტივიდან გაიაზრებენ საკითხს/საკითხებს, რაც ინტეგრირებული საგნების ესგ-თი განსაზღვრული შედეგების მიღწევას ართულებს.	საგანთაშორისი ინტეგრირება ლოგიკურია, გათვალისწინებული არ არის ჩამოთვლილთაგან ერთ-ერთი: მოსწავლეები ნაკლებად ავლენენ საკითხის / საკითხების მრავალმხრივი გააზრების უნარს; გათვალისწინებულია ინტეგრირებული საგნების ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრული შედეგები, თუმცა გაკვეთილი სრულად არ უწყობს ხელს ამ შედეგების მიღწევას.	საგანთაშორისი ინტეგრირება ლოგიკურია, გათვალისწინებულია ინტეგრირებული საგნების ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრული შედეგები, გაკვეთილი ხელს უწყობს ამ შედეგების სრულად მიღწევას; მოსწავლეები ავლენენ საკითხის/საკითხების მრავალმხრივი გააზრების უნარს.
6.2.	პრობლემაზე ორიენტირებული გაკვეთილის შედეგის მიღწევა	პრობლემა არასწორად არის დასმული, ან მოსწავლეებისთვის არ არის აქტუალური, მარტივია, ან ზედმეტად რთული, რაც არ აღძრავს მათ მოტივაციას. გაკვეთილი ვერ უზრუნველყოფს დასახული მიზნის მიღწევას.	დასმული პრობლემა ნაკლებად აქტუალურია მოსწავლეებისთვის, არ არის მორგებული მათ გამოცდილებასა და შესაძლებლობებზე, რაც ვერ უზრუნველყოფს მოტივაციის შენარჩუნებას გაკვეთილის ბოლომდე; მოსწავლეები ნაკლებად ავლენენ პრობლემის გადაჭრის უნარს; გაკვეთილი ნაწილობრივ უწყობს ხელს შედეგის მიღწევას.	დასმული პრობლემა აქტუალურია მოსწავლეებისთვის, გათვალისწინებულია მათი ასაკობრივი თავისებურება და წინარე ცოდნა, რაც განაპირობებს მოსწავლეთა მოტივაციას; მოსწავლეები ავლენენ პრობლემის გადაჭრის უნარს, მაგრამ უჭირთ ალტერნატიული გზების ძიება და აქვთ ნაკლებად შემოქმედებითი მიდგომა; გაკვეთილი მთლიანობაში უწყობს ხელს შედეგის მიღწევას.	გაკვეთილი პასუხობს პრობლემაზე ორიენტირებული სწავლების ყველა მოთხოვნას. დასმული პრობლემა აქტუალურია მოსწავლეებისთვის, გათვალისწინებულია მათი ასაკობრივი თავისებურება და წინარე ცოდნა, რაც განაპირობებს მოსწავლეთა მაღალ მოტივაციას; მოსწავლეები ავლენენ პრობლემის გადაჭრის ალტერნატიული გზების ძიების უნარს; გაკვეთილი სრულად უწყობს ხელს შედეგის მიღწევას.

¹² ეს კრიტერიუმი სპეციფიკურია ოთხივე ტიპის სამოდელო გაკვეთილისთვის. ამიტომ იგი ჩაშლილია ქვეკრიტერიუმებად. შეფასების ჯგუფი გაკვეთილის შესაფასებლად ირჩევს ერთ-ერთ ქვეკრიტერიუმს იმის მიხედვით, თუ რომელი ტიპის სამოდელო გაკვეთილს ატარებს მასწავლებელი.

6.3.	გამჭოლი კომპეტენციების განვითარებაზე ორიენტირებული გაკვეთილის შედეგის მიღწევა	დაგეგმილი აქტივობები არ იძლევა დასახული გამჭოლი კომპეტენციების განვითარების საშუალებას მოსწავლეებში და ვერ უზრუნველყოფს შედეგის მიღწევას.	დაგეგმილი აქტივობები ნაწილობრივ იძლევა დასახული გამჭოლი კომპეტენციების განვითარების საშუალებას; აქტივობები ისეა დაგეგმილი, რომ მოსწავლეთა მხოლოდ მცირე ნაწილი აღწევს შედეგს.	დაგეგმილი აქტივობები უწყობს ხელს განზრახული გამჭოლი კომპეტენციების განვითარებას მოსწავლეებში; გაკვეთილი მთლიანობაში უზრუნველყოფს შედეგის მიღწევას.	დაგეგმილი აქტივობები მრავალფეროვანია და სრულად უწყობს ხელს განზრახული გამჭოლი კომპეტენციების განვითარებას მოსწავლეებში; გაკვეთილი სრულად უწყობს ხელს შედეგების მიღწევას.
6.4.	ინოვაციური გაკვეთილის შედეგის მიღწევა	გაკვეთილის თემა და/ან შერჩეული მეთოდი / მეთოდები არ არის ინოვაციური, ან შინაარსობრივად არ არის სანდო, ან მეთოდი ვერ უწყობს ხელს მიზნის მიღწევას. შესაბამისად, გაკვეთილი ვერ უზრუნველყოფს შედეგის მიღწევას.	გაკვეთილზე არის თემატური და/ან მეთოდური სიახლის შემოტანის მცდელობა, მაგრამ მასწავლებელს არა აქვს კარგად გათავისებულები, რის გამოც ვერ ახერხებს მოსწავლეთა დიდი ნაწილის დაინტერესებას. შედეგიც ნაწილობრივია მიღწეული.	თემატური და/ან მეთოდური სიახლე თანმიმდევრულად არის მიწოდებული მოსწავლეებისთვის და მათი უმეტესობის ინტერესს იწვევს. გაკვეთილი მთლიანობაში შედეგის მიღწევას საშუალებას იძლევა	თემატური და/ან მეთოდური სიახლე შემოქმედებითად და საინტერესოდ არის შემოტანილი, მასალა თანმიმდევრულად და საინტერესოდ არის მიწოდებული მოსწავლეებისთვის, რაც შედეგის სრულად მიღწევას საშუალებას იძლევა
7	გაკვეთილის გამოყენებითი ხასიათი კოლეგებისათვის	გაკვეთილი არ ბადებს მისი საკუთარ პრაქტიკაზე მორგების ან გამოყენების სურვილს.	გაკვეთილი ნაკლებად უწყობს ხელს კოლეგების პროფესიულ განვითარებას, თუმცა ზოგიერთი ელემენტის გათვალისწინება და გამოყენება შესაძლებელია.	გაკვეთილი მთლიანობაში ეხმარება კოლეგებს პროფესიულ განვითარებაში, მასწავლებლებს უბიძგებს მისი ცალკეული ელემენტების საკუთარ პრაქტიკაზე მორგებისაკენ.	გაკვეთილი ეხმარება კოლეგებს პროფესიულ განვითარებაში, ბადებს მისი საკუთარ პრაქტიკაზე მორგების, გამოყენების დიდ სურვილს, უბიძგებს მასწავლებლებს ახალი იდეების პრაქტიკაში დანერგვისაკენ.
8	რეფლექსია ჩატარებულ გაკვეთილზე	გაკვეთილის რეფლექსია არ პასუხობს ჩამოთვლილ კითხვებს, არ იძლევა ინფორმაციას, თუ რა სიახლე შესთავაზა საკუთარ კოლეგებს და რამდენად დაეხმარა მათ თავიანთი პრაქტიკის გაუმჯობესებაში.	გაკვეთილის რეფლექსია არ პასუხობს ყველა კითხვას. პასუხები ზოგადი და ზერელეა.	გაკვეთილის რეფლექსიაში ყველა კითხვაზეა პასუხი, თუმცა ზოგიერთ/რამდენიმე კითხვაზე პასუხი ზოგადია ან გაკვეთილის რეფლექსიაში თითქმის ყველა კითხვაზეა გაცემული პასუხი არგუმენტირებულად და	გაკვეთილის რეფლექსია სრულყოფილად, კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობითა და არგუმენტირებულად პასუხობს ქვემოთ მოცემულ შეკითხვებს: ✓ რამ განაპირობა შერჩეული ტიპის გაკვეთილის ჩატარება?

				<p>კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ რა სარგებელი მიიღეს გაკვეთილზე დამსწრე კოლეგებმა? მოსწავლეებმა? ✓ იქნა თუ არა მიღწეული მიზანი? ✓ რა შეიცვლება თქვენი და თქვენი კოლეგების პედაგოგიურ პრაქტიკაში ამ გაკვეთილის ჩატარებით? ✓ სასწავლო პროცესის კონკრეტულად რა მხარეების განვითარებას/პრობლემების დაძლევას შეუწყობს ხელს და როგორ ჩატარებული გაკვეთილი? ✓ რომელი აქტივობები წარმართა გეგმის შესაბამისად? რომელი ვერ განხორციელდა და რატომ? ✓ რომელ კომპონენტში იყო გაკვეთილი ყველაზე წარმატებული და რატომ? ✓ რა საჭიროებს გაუმჯობესებას და როგორ? ✓ რას გავითვალისწინებ მომავალში მსგავსი ტიპის გაკვეთილის მომზადებისას?
--	--	--	--	--	---

მასწავლებლისთვის კრედიტქულის მინიჭება:

სამოდულო გაკვეთილის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 32. მასწავლებელს მიენიჭება 1 კრედიტქულა, თუ ის დააგროვებს ქულათა ჯამური რაოდენობის 75%-ს და მეტს, ანუ მინიმუმ 24 ქულას.

სემესტრის განმავლობაში ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება სასწავლო პროცესში

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. თემატური გეგმა, რომელშიც გაწერილია ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენებით განხორციელებული სულ მცირე 3 აქტივობა და შესაბამისი რეფლექსია;
2. შექმნილი ელექტრონული რესურსი / გამოყენებული ელექტრონული რესურსის ბმული.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ.

სასწავლო პროცესში ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენების შეფასების რუბრიკა

#	კრიტერიუმი	1	2	3	4
1.	ისტ-ის გამოყენების მიზანი	მასწავლებლის მიერ ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება არ უწყობს ხელს დასახული სასწავლო მიზნის/მიზნების მიღწევას; არ პასუხობს ესგ-ის საგნობრივი პროგრამის შესაბამის შედეგებსა და ინდიკატორებს.	მასწავლებლის მიერ ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება მხოლოდ ნაწილობრივ უწყობს ხელს დასახული სასწავლო მიზნის / მიზნების მიღწევას; პასუხობს ესგ-ის საგნობრივი პროგრამის შესაბამისი შედეგებისა და ინდიკატორების მხოლოდ მცირე ნაწილს.	მასწავლებლის მიერ ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება ხელს უწყობს დასახული სასწავლო მიზნის/მიზნების მიღწევას; პასუხობს ესგ-ის საგნობრივი პროგრამის შესაბამისი შედეგებისა და ინდიკატორების უმრავლესობას.	მასწავლებლის მიერ ინფორმაციულ-საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენება სრულად უზრუნველყოფს დასახული სასწავლო მიზნის/მიზნების მიღწევას, რომლებიც გამომდინარეობს ესგ-ის საგნობრივი პროგრამის შესაბამისი შედეგებიდან და ინდიკატორებიდან.

2.	სასწავლო პროცესის ინტეგრირებულიობა	მასწავლებელი არ იყენებს და ვერ ქმნის პროგრამებს ან ელ-რესურსი რომლებიც აძლევს საშუალებას მოსწავლეს, აქტიურად ჩაერთოს სასწავლო პროცესის მიზნების მიღწევაში.	მასწავლებლის მიერ გამოყენებული პროგრამა ან შექმნილი პრეზენტაცია ან ელ-რესურსი არ აძლევს საშუალებას მოსწავლეს, სრულფასოვნად ჩაერთოს სასწავლო პროცესში.	მასწავლებლის მიერ გამოყენებული ან შექმნილი პროგრამა ან პრეზენტაცია ან ელ-რესურსი ზოგიერთ ეტაპზე აძლევს საშუალებას მოსწავლეს, ჩაერთოს სასწავლო პროცესში.	მასწავლებლის მიერ გამოყენებული ან შექმნილი პროგრამა, პრეზენტაცია ან ელ-რესურსი საშუალებას აძლევს მოსწავლეს, აქტიურად ჩაერთოს სასწავლო პროცესის მიზნების მიღწევაში.
3.	ისტ-ის ინოვაციური და შემოქმედებითი გამოყენება (დადებითი ზეგავლენა პროცესზე)	მასწავლებელი არ იყენებს ისტ-ს სასწავლო პროცესზე დადებითი ზეგავლენისათვის	ისტ-ის გამოყენება არის ფორმალური და არ სცდება სახელმძღვანელოსა და საგნის პროგრამაში გაწერილ მოცემულობას.	ისტ-ის გამოყენებით სასწავლო პროცესი არის შემოქმედებითი: ისტ-ი არის ინფორმაციის კვლევის, ორგანიზების, შეფასებისა და კომუნიკაციის საშუალება.	ისტ-ის გამოყენებით სასწავლო პროცესი არის ინოვაციური და შემოქმედებითი: ისტ-ი არის ინფორმაციის კვლევის, ორგანიზების, შეფასებისა და კომუნიკაციის საშუალება,
4.	კიბერუსაფრთხოება და ისტ-ის გამოყენების ეთიკა	სასწავლო პროცესში ისტ-ის გამოყენებისას სოციალური, ეთიკური და სამართლებრივი ნორმები არ არის დაცული.	სასწავლო პროცესში ისტ-ის გამოყენებისას სოციალური, ეთიკური და სამართლებრივი ნორმები მეტ-ნაკლებად დაცულია.	სასწავლო პროცესში ისტ-ის გამოყენებისას, ძირითადად, დაცულია სოციალური, ეთიკური და სამართლებრივი ნორმები.	სასწავლო პროცესში ისტ-ის გამოყენებისას სრულად არის დაცული სოციალური, ეთიკური და სამართლებრივი ნორმები.

მასწავლებლისათვის კრედიტქულების მინიჭება:

აქტივობის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 16. იმისათვის, რომ მასწავლებელმა მოიპოვოს 0,5 კრედიტქულა, მან უნდა დააგროვოს ქულათა ჯამური რაოდენობის 60% და მეტი, ანუ მინიმუმ 10 ქულა.

სპეციალური საგანმანათლებლო საჭიროების მქონე მოსწავლეებთან მუშაობა სასწავლო წლის განმავლობაში

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფისათვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

	დოკუმენტი	განმარტება
1	მოსწავლის შეფასების დოკუმენტი, რომელშიც გაწერილია მოსწავლის შესაძლებლობები და საჭიროებები შესაბამის საგანში	შეფასების დოკუმენტი წარმოდგენილი უნდა იყოს ყველა სპეციალური საჭიროების მქონე მოსწავლისათვის, რომელსაც ასწავლის მასწავლებელი
2	ინდივიდუალური სასწავლო გეგმა (ისგ)	ისგ წარმოდგენილი უნდა იყოს ყველა სპეციალური საჭიროების მქონე მოსწავლისათვის, რომელსაც ასწავლის მასწავლებელი. ისგ-ში უნდა ჩანდეს სასწავლო მიზანი/მიზნები, შერჩეული სასწავლო სტრატეგიები და მოსწავლის პროგრესის მონიტორინგი.
3	გაკვეთილის გეგმები	მასწავლებელმა უნდა წარმოადგინოს 1 თემატური გეგმა თითოეული სპეციალური საჭიროების მქონე მოსწავლისათვის.

მასწავლებლისთვის კრედიტქულის მინიჭება:

მასწავლებელს მიენიჭება 1 კრედიტქულა, თუ ის სრულად წარმოადგენს მოთხოვნილ დოკუმენტაციას თითოეული მოსწავლისათვის.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი აფასებს, რამდენად ერთიანია შინაარსობრივად მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტები და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ.

სასწავლო რესურსი

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1.

სასწავლო რესურსი	დამადასტურებელი დოკუმენტაცია
ბეჭდური/ხელნაწერი რესურსები	- ბეჭდური რესურსის ელექტრონული ვერსია; - ხელნაწერი რესურსის დასკანერებული ასლი.
ელექტრონული რესურსები	- ვებგვერდის მისამართი, რომელზეც განთავსებულია ელექტრონული რესურსი / ბმული.
თვალსაჩინოება	- თვალსაჩინოების ამსახველი ფოტომასალა.

2. რესურსის გამოყენების ინსტრუქცია და რეფლექსია.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ.

სასწავლო რესურსის შეფასების რუბრიკა

№	კრიტერიუმები	1	2	3	4
1.	სასწავლო რესურსის გამოყენების შესაბამისობა სასწავლო მიზნებთან	რესურსის გამოყენების მიზანი/მიზნები არ არის ჩამოყალიბებული, ან ჩამოყალიბებულია, მაგრამ რესურსი არ უწყობს ხელს	რესურსის გამოყენების მიზანი / მიზნები ჩამოყალიბებულია ზოგადად / ბუნდოვნად. რესურსი ნაწილობრივ უწყობს ხელს დასახული მიზნის / მიზნების მიღწევას.	რესურსის გამოყენების მიზანი/მიზნები ჩამოყალიბებულია. რესურსი, ძირითადად, ხელს უწყობს დასახული მიზნის / მიზნების მიღწევას.	რესურსის გამოყენების მიზანი / მიზნები მკაფიოდაა ჩამოყალიბებული. რესურსი ხელს უწყობს დასახული სასწავლო მიზნის/მიზნების სრულად მიღწევას.

		დასახული მიზნის / მიზნების მიღწევას.			
2.	სასწავლო რესურსის შესაბამისობა სამიზნე ჯგუფის თავისებურებებთან (ასაკობრივი, სოციო-კულტური, სპეციალური საჭიროებები...)	წარმოდგენილ მასალაში ჩანს, რომ არ არის გათვალისწინებული სამიზნე ჯგუფის თავისებურებები, ან წარმოდგენილ მასალაში საერთოდ არ არის დაკონკრეტებული სამიზნე ჯგუფი.	წარმოდგენილ მასალაში ჩანს, რომ ნაკლებად არის გათვალისწინებული სამიზნე ჯგუფის თავისებურებები.	წარმოდგენილ მასალაში ჩანს, რომ, ძირითადად, გათვალისწინებულია სამიზნე ჯგუფის თავისებურებები.	წარმოდგენილ მასალაში ჩანს, რომ სრულად არის გათვალისწინებული სამიზნე ჯგუფის თავისებურებები.
3.	სასწავლო რესურსის შინაარსობრივი გამართულობა	რესურსი შინაარსის ორგანიზებისა და თანმიმდევრულობის მხრივ არ არის გამართული, სასწავლო პროცესში ალოგიკურადაა გამოყენებული.	რესურსი შინაარსის ორგანიზებისა და თანმიმდევრულობის მხრივ ნაკლებად გამართულია, სასწავლო პროცესში ნაკლებად ალოგიკურადაა გამოყენებული.	რესურსი შინაარსობრივად გამართულია, კარგად არის ორგანიზებული და თანმიმდევრულია, თუმცა საგაკვეთილო პროცესში მისი გამოყენების ლოგიკას აკლია დამაჯერებლობა, ან რესურსი შინაარსობრივად ძირითადად გამართულია, მეტწილად ორგანიზებული და თანამიმდევრულია. საგაკვეთილო პროცესში ლოგიკურადაა გამოყენებული.	რესურსი შინაარსობრივად გამართულია, კარგად არის ორგანიზებული და თანამიმდევრულია. საგაკვეთილო პროცესში იგი ლოგიკურადაა გამოყენებული.
4.	სასწავლო რესურსის გამოყენების არეალი	რესურსის მრავალჯერადად და/ან მრავალფუნქციურად გამოყენება არ არის შესაძლებელი. იგი არ	რესურსის გამოყენების არეალი მცირეა (მისი მრავალჯერადად და/ან მრავალფუნქციურად გამოყენება	რესურსი მრავალჯერადად და/ან მრავალფუნქციური. იგი, ძირითადად, ხელს უწყობს სა-	რესურსი მრავალჯერადი და/ან მრავალფუნქციურია, ¹³ ხელს უწყობს სამიზნე ჯგუფის ჩართულობასა და

¹³ მრავალჯერადია რესურსი, თუ მისი გამოყენება ან მსგავსი რესურსის შექმნა მასწავლებლებს მისცემს საშუალებას მიაღწიონ კონკრეტულ სასწავლო მიზანს/მიზნებს. მრავალფუნქციურია რესურსი, თუ მასწავლებლებს შეუძლიათ მისი სხვადასხვა სასწავლო მიზნით გამოყენება. რესურსი შესაძლებელია ერთდროულად იყოს მრავალჯერადი და მრავალფუნქციურიც.

		უწყობს ხელს სამიზნე ჯგუფის ჩართულობასა და მრავალმხრივი უნარების განვითარებას.	ნაკლებად შესაძლებელია). იგი ნაკლებად უწყობს ხელს სამიზნე ჯგუფის ჩართულობასა და მრავალმხრივი უნარების განვითარებას	მიზნე ჯგუფის ჩართულობასა და მრავალმხრივი უნარების განვითარებას.	მრავალმხრივი უნარების განვითარებას.
5.	რეფლექსია და სასწავლო რესურსის გამოყენების ინსტრუქცია	რესურსის გამოყენების რეფლექსია /ინსტრუქცია არ პასუხობს ჩამოთვლილ კითხვებს, არ იძლევა ინფორმაციას რესურსის დანიშნულების, გამოყენებისა და ეფექტიანობის შესახებ.	რესურსის გამოყენების რეფლექსიაში / ინსტრუქციაში არა არის ყველა კითხვაზე გაცემული პასუხი. პასუხები ზოგადი და ზერელეა.	რესურსის გამოყენების რეფლექსიაში / ინსტრუქციაში ყველა კითხვაზე პასუხი, თუმცა ზოგიერთ / რამდენიმე კითხვაზე პასუხი ზოგადია, <i>ან</i> რესურსის გამოყენების რეფლექსიაში თითქმის ყველა კითხვაზეა გაცემული პასუხი არგუმენტირებულად და კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით.	რესურსის გამოყენების რეფლექსიაში /ინსტრუქციაში სრულყოფილად, კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობითა და არგუმენტირებულად არის გაცემული პასუხები ქვემოთ მოცემულ შეკითხვებზე: <ul style="list-style-type: none"> ✓ რამ განაპირობა რესურსის შექმნა? ✓ რამდენად შეესაბამება თქვენ მიერ შექმნილი რესურსი ესგ-თი განსაზღვრულ მისაღწევ შედეგებს? ✓ რამდენად არის გათვალისწინებული ამ რესურსის სამიზნე ჯგუფის მოსწავლეთა თავისებურებები? ✓ აღწერეთ, როგორ გამოიყენეთ რესურსი და დაასაბუთეთ საგაკვეთილო პროცესში მისი გამოყენების ლოგიკურობა; ✓ აღწერეთ ის სფეროები (თემები, ასაკობრივი კატეგორიები, საგნები...), რომლებშიც შესაძლებელია ამ რესურსის საგამანათლებლო მიზნით გამოყენება იმავე ან მოდიფიცირებული სახით - როგორ შეიძლება მისი მოდიფიცირება და გამოყენება სხვა კონტექსტში?

					<ul style="list-style-type: none"> ✓ აღწერეთ, როგორ შეუწყო ხელი სამიზნე ჯგუფის აქტიურ ჩართულობასა და ინტერაქციას სასწავლო პროცესში აღნიშნული რესურსის გამოყენებამ? ✓ სამიზნე ჯგუფის კონკრეტულად რა უნარების განვითარებას შეუწყო ხელი და როგორ აღნიშნულმა რესურსმა? ✓ იჩინა თუ არა თავი რაიმე პრობლემამ რესურსის გამოყენებისას და როგორ გადაჭერით იგი? ✓ რა შეცვალა თქვენს პედაგოგიურ პრაქტიკაში აღნიშნული რესურსის გამოყენებამ? ✓ ჩამოაყალიბეთ რესურსის გამოყენების ინსტრუქცია და დეტალურად აღწერეთ ყველა ის ფაქტორი, რომელიც მნიშვნელოვანია სხვა მასწავლებლის მიერ აღნიშნული რესურსის საგაკვეთილო პროცესში შედეგიანად გამოყენებისთვის.
--	--	--	--	--	--

მასწავლებლისთვის კრედიტქულის მინიჭება:

მასწავლებლის მიერ შექმნილი რესურსი დადებითად შეფასებულად ჩაითვლება და მას მიენიჭება 1 კრედიტქულა, თუ იგი დააგროვებს ქულათა ჯამური რაოდენობის 60%-ს და მეტს, ანუ 20 ქულიდან მინიმუმ 12 ქულას.

სასწავლო პროექტი

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. სასწავლო პროექტის გეგმა;
2. რეფლექსია პროექტის განხორციელებაზე.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ.

დადებითად შეფასებულ პროექტზე ინფორმაციას და ამსახველ ფოტო/ვიდეო მასალას სკოლა განათავსებს სკოლის ვებ-გვერდზე (ან სოციალურ ქსელში სკოლის გვერდზე და/ ან საკუთარ ბლოგზე).

სასწავლო პროექტის შეფასების რუბრიკა

#	კრიტერიუმი	1	2	3	4
1	პროექტის აქტუალობის დასაბუთება	პროექტით გათვალისწინებული პრობლემა არ არის აქტუალური, არ იკვეთება მისი განხორციელების საჭიროება.	პროექტის აქტუალობაში მეტნაკლებად აღწერილია ინტერესი / საჭიროება/პრობლემა, რომელიც წარმოიშვება კონკრეტულ კლასში კონკრეტული თემის/საკითხის შესწავლისას. თუმცა, არ არის არც აღწერილი და არც დასაბუთებული პროექტის განხორ-	პროექტის აქტუალობაში აღწერილია ინტერესი / საჭიროება / პრობლემა, რომელიც წარმოიშვება კონკრეტულ კლასში კონკრეტული თემის /საკითხის შესწავლისას. თუმცა, ზოგადი და ზედაპირულია აღწერა და დასაბუთება, თუ როგორ შეიცვლება თითოეული მოსწავლისა და, ზოგადად, კლასის ცოდნა, უნარები და დამოკიდებულებები შე-	პროექტის აქტუალობაში ზედმიწევნით და დამაჯერებლად არის აღწერილი ინტერესი / საჭიროება / პრობლემა, რომელიც წარმოიშვება კონკრეტულ კლასში კონკრეტული თემის/საკითხის შესწავლისას. აღწერილი და დასაბუთებულია, თუ როგორ შეიცვლება თითოეული მოსწავლისა და, ზოგადად, კლასის ცოდნა, უნარები და და-

			ციელების დადებითი ეფექტი.	სასწავლ თემასთან მიმართებით.	მოკიდებულებები შესასწავლ თემასთან მიმართებით.
2	მიზნის ფორმულირება	პროექტის მიზნები ბუნდოვანია, არ ჩანს კავშირი პროექტის აქტუალურობასა და ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან. არ არის გაზომვადი.	პროექტის მიზნები ზოგადია, ნაწილობრივ ჩანს კავშირი პროექტის აქტუალურობასა და ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან. ჭირს მათი გაზომვა.	პროექტის მიზნები შესაბამისობაშია პროექტის აქტუალურობასთან და ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან, თუმცა ზოგადია და გამწვანებულია მათი გაზომვა.	პროექტის მიზნები ნათელი, კონკრეტული და გაზომვადია, სრულ შესაბამისობაშია პროექტის აქტუალურობასთან და ეროვნულ სასწავლო გეგმასთან.
3	მოსალოდნელი შედეგები	პროექტის მოსალოდნელი შედეგები არა არის მოცემული, ან ბუნდოვნადაა გაწერილი და არ შეესაბამება მიზნებს.	პროექტის მოსალოდნელი შედეგები ზოგადაა დააგაწერილი და ნაწილობრივ შეესაბამება მიზნებს. პროექტის შედეგების მდგრადობა არ ჩანს გეგმაში.	პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები დეტალურადაა გაწერილი და შეესაბამება მიზნებს, მაგრამ გეგმაში არ ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა. <i>ან</i> პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები დეტალურადაა გაწერილი, თუმცა სრულად არ შეესაბამება მიზნებს. გეგმაში ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა. <i>ან</i> პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები მეტნაკლებად ზოგადაა დააგაწერილი, თუმცა შეესაბამება მიზნებს. გეგმაში	პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები დეტალურადაა გაწერილი და სრულად შეესაბამება მიზნებს. გეგმაში ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა.

				ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა.	
4	აქტივობების შესაბამისობა მიზანთან	პროექტის საქმიანობები, აქტივობები მხოლოდ ჩამოთვლილია და არ უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. ვადები არ არის გაწერილი ან სრულიად არარეალისტურია.	აღწერილი საქმიანობები მხოლოდ ჩამოთვლილია, ამასთანავე, ნაწილობრივ უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. ვადები პროექტის შედეგების მისაღწევად გაწერილია, მაგრამ ნაკლებად რეალისტურია.	პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები, აქტივობები დეტალურად არის წარმოდგენილი. თუმცა, აღწერილი საქმიანობები, აქტივობები ნაწილობრივ უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. პროექტის შედეგების მისაღწევად გაწერილია რეალისტური ვადები. <i>ან</i> პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები ზოგადად არის წარმოდგენილი, თუმცა, აღწერილი საქმიანობები, აქტივობები ხელს უწყობს დასახული შედეგის მიღწევას. პროექტის შედეგების მისაღწევად გაწერილია რეალისტური ვადები. <i>ან</i> პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები, აქტივობები დეტალურად არის წარმოდგენილი და სრულიად უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. თუმცა, ზოგიერთი აქტივობისთვის გან-	პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები, აქტივობები საკმაოდ დეტალურად არის წარმოდგენილი და სრულიად უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. ვადები პროექტის შედეგების მისაღწევად დეტალურად (თითოეული აქტივობისთვის) არის გაწერილი და რეალისტურია.

				საზღვრული დრო ნაკლებად რეალისტურია.	
5	მოსწავლეთა ცოდნის, ასაკის, ინტერესისა და გამოცდილების გათვალისწინება	პროექტში მონაწილე მოსწავლეთა ცოდნა და/ან ასაკი და/ან გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად არა არის შესაბამისი, პროექტის გეგმაში არ ჩანს დავალებათა დიფერენცირება მოსწავლეთა ინტერესისა და საჭიროებების გათვალისწინებით.	პროექტში მონაწილე მოსწავლეთა ასაკი და/ან ცოდნა და/ან გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად უმეტესად არ არის შესაბამისი. პროექტის გეგმაში ნაკლებად ჩანს დავალებათა დიფერენცირება მოსწავლეთა ინტერესისა და საჭიროებების გათვალისწინებით.	პროექტში მონაწილე მოსწავლეთა ასაკი, ცოდნა და გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად შესაბამისია. თუმცა, ნაკლებად გვხვდება აქტივობები განსხვავებული ინტერესისა და საჭიროებების მქონე მოსწავლეთათვის.	პროექტში მონაწილე მოსწავლეთა ცოდნა, ასაკი და გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად სრულიად შესაბამისია. გათვალისწინებულია აქტივობები განსხვავებული ინტერესისა და საჭიროებების მქონე მოსწავლეთათვის.
6	პროექტის მონიტორინგი და შეფასება	პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია არა არის გაწერილი, ან გაწერილია იმდენად ზოგადად, რომ შეუძლებელია შეფასდეს პროექტი.	პროექტის გეგმაში გაწერილი პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია არის ზოგადი და ზერელე. ასევე ზოგადია პროექტის წარმატების გასაზომი კრიტერიუმები, რაც აძნელებს პროექტის მიმდინარეობისა და პროდუქტის შეფასებას.	პროექტის გეგმაში გაწერილია პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია, თუმცა პროექტის წარმატების გასაზომი კრიტერიუმები, ძირითადად, ზოგადია და ზოგიერთ კომპონენტში ნაკლებად იძლევა პროექტის მიმდინარეობისა და პროდუქტის შეფასების საშუალებას.	პროექტის გეგმაში დეტალურადაა გაწერილი პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია და პროექტის წარმატების გასაზომი კრიტერიუმები, რომელიც სრულიად იძლევა პროექტის მიმდინარეობისა და პროდუქტის შეფასების საშუალებას.
7	მოსწავლეთა ჩართულობა პროექტის იდეის განვითარებაში, დაგეგმვაში, განხორციელებაში,	წარმოდგენილი დოკუმენტაციით მოსწავლეთა ჩართულობა იკვეთება პროექტის მხოლოდ	წარმოდგენილი დოკუმენტაციით მოსწავლეთა ჩართულობა პროექტის თითოეულ ეტაპზე მცირეა. ან	წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში ჩანს, რომ მოსწავლეები მეტნაკლებად ჩართულები იყვნენ პროექტის ყველა ეტაპზე - იდეის განვითარებაში,	წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში ნათლად და უტყუარად ჩანს, რომ მოსწავლეები აქტიურად იყვნენ ჩართულები როგორც პროექტის იდეის განვითარებაში, ასევე

	მონიტორინგსა და შეფასებაში.	განხორციელების ეტაპზე და ისიც მინიმალურად.	მონაწილეები ჩართულნი არიან, მაგრამ მხოლოდ პროექტის განხორციელების ეტაპზე.	დაგეგმვაში, მიმდინარეობაში, მონიტორინგსა და შეფასებაში. <i>ან</i> წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში ჩანს, რომ მოსწავლეების ჩართულობა იყვნენ პროექტის ეტაპების უმრავლესობაში	პროექტის დაგეგმვის, განხორციელების, მონიტორინგისა და შეფასების პროცესში.
8	პროექტის სტრუქტურა	პროექტი არა არის ორგანიზებული ლოგიკურად, სრულიად დარღვეულია პროექტის სტრუქტურა. დაწერილია გაუგებარი ენით.	პროექტის სტრუქტურა უმეტესად დარღვეულია, აკლია ლოგიკურობა და თანამიმდევრულობა. არ არის დაწერილი აკადემიური ენით და ნაკლებად ლაკონურია.	პროექტის გეგმა კარგად არის სტრუქტურირებული, ლოგიკურად და თანამიმდევრულად არის დაცული პროექტის ფორმატი. თუმცა, პროექტი არ არის დაწერილი ლაკონურად, აკადემიური ენით.	პროექტის გეგმა სანიმუშოდაა სტრუქტურირებული, ლოგიკურად და თანამიმდევრულად არის დაცული პროექტის ფორმატი. პროექტი გაფორმებულია ლაკონურად, აკადემიური ენით.
9	რეფლექსია პროექტის განხორციელებაზე	რეფლექსიის ზოგიერთ კითხვაზე გვხვდება პასუხები, თუმცა ისინი მეტად ზოგადი, ზერელე და არაფრისმთქმელია.	რეფლექსიის თითქმის ყველა კითხვაზე გვხვდება პასუხები, თუმცა პასუხები ზოგადი და ზერელეა.	პასუხი გაცემულია პროექტის განხორციელების რეფლექსიის ყველა კითხვაზე, თუმცა ზოგიერთი პასუხი ზოგადია <i>ან</i> კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით და არგუმენტირებულად არის პასუხები გაცემული პროექტის განხორციელების რეფლექსიის თითქმის ყველა კითხვაზე	სრულყოფილად, კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით და არგუმენტირებულად არის პასუხები გაცემული პროექტის განხორციელების რეფლექსიის კითხვებზე: ✓ მოხერხდა თუ არა დასახული მიზნების მიღწევა? ✓ რომელი აქტივობები წარიმართა გეგმის შესაბამისად? რომელი ვერ განხორციელდა და რატომ? ✓ რომელ კომპონენტში იყო პროექტი ყველაზე წარმატებული და რატომ?

					<ul style="list-style-type: none"> ✓ რა სარგებელი მიიღეს პროექტის მონაწილეებმა? ✓ რა საჭიროებს გაუმჯობესებას და როგორ? ✓ მოხდა თუ არა პროექტის განხორციელების პროცესში აქტივობების დამატება და/ან მოდიფიცირება და რატომ? ✓ რას გავითვალისწინებ მომავალში მსგავს პროექტზე მუშაობისას?
--	--	--	--	--	--

მასწავლებლისთვის კრედიტქულის მინიჭება:

სასწავლო პროექტის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 36. მასწავლებელს მიენიჭება 0,5 კრედიტქულა, თუ ის დააგროვებს ქულათა ჯამური რაოდენობის 60%-ს და მეტს, ანუ მინიმუმ 22 ქულას.

სოციალური პროექტი

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. სოციალური პროექტის გეგმა;
2. რეფლექსია პროექტის განხორციელებაზე.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

დადებითად შეფასებულ პროექტზე ინფორმაციას და ამსახველ ფოტო/ვიდეო მასალას სკოლა განათავსებს სკოლის ვებ-გვერდზე (ან სოციალურ ქსელში სკოლის გვერდზე და/ ან საკუთარ ბლოგზე).

სოციალური პროექტის შეფასების რუბრიკა

#	კრიტერიუმი	1	2	3	4
1	პროექტის აქტუალურობის დასაბუთება	პროექტით გათვალისწინებული საკითხი არაა აქტუალური, არ იკვეთება მისი განხორციელების საჭიროება.	პროექტის აქტუალურობაში მეტნაკლებად აღწერილია სოციალური საჭიროება/პრობლემა, რომელიც რეალურად დგას კონკრეტული ადამიანის, კლასის, ჯგუფისა თუ თემის წინაშე. თუმცა, არ არის აღწერილი და დასაბუთებული პროექტის განხორციელების დადებითი ეფექტი.	პროექტის აქტუალურობაში აღწერილია ის სოციალური საჭიროება/პრობლემა, რომელიც რეალურად დგას კონკრეტული ადამიანის, კლასის, ჯგუფისა თუ თემის წინაშე, თუმცა ზოგადაა აღწერილი პროექტის დადებითი ეფექტები.	პროექტის აქტუალურობაში ზედმიწევნით და დამაჯერებლად არის აღწერილი სოციალური საჭიროება / პრობლემა, რომელიც რეალურად დგას კონკრეტული ადამიანის, კლასის, ჯგუფისა თუ თემის წინაშე. დასაბუთებულია პროექტის დადებითი ეფექტები.
2	მიზნის ფორმულირება	პროექტის მიზნები ბუნდოვანია, არ ჩანს კავში-	პროექტის მიზნები მეტად ზოგადია, ნაწილობრივ	პროექტის მიზნები შეესაბამება დასახელებულ	პროექტის მიზნები ნათელი, კონკრეტული და გაზომვადია, სრულად შეე-

		რი არც ზოგადი განათლების ეროვნულ მიზნებთან და არც პრობლემის დაძლევის ავტორისეულ ხედვასთან. შეუძლებელია მათი გაზომვა.	ჩანს კავშირი პრობლემის დაძლევის ავტორისეულ ხედვასთან და ზოგადი განათლების ეროვნულ მიზნებთან. გამწვანებულია მათი გაზომვა.	საჭიროებას / პრობლემის დაძლევის ხედვას. იკვეთება კავშირი ზოგადი განათლების ეროვნულ მიზნებთან. თუმცა ზოგადია და გამწვანებულია მათი გაზომვა.	საბამება დასახელებულ საჭიროებას / პრობლემის დაძლევის ხედვას და ზოგადი განათლების ეროვნულ მიზნებს.
3	მოსალოდნელი შედეგები	პროექტის მოსალოდნელი შედეგები არა არის მოცემული, ან ბუნდოვანადაა გაწერილი და არ შეესაბამება მიზნებს.	პროექტის მოსალოდნელი შედეგები ზოგადაა დააგაწერილი და ნაწილობრივ შეესაბამება მიზნებს. პროექტის შედეგების მდგრადობა არ ჩანს გეგმაში.	პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები დეტალურადაა გაწერილი და შეესაბამება მიზნებს, მაგრამ გეგმაში არ ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა. <i>ან</i> პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები დეტალურადაა გაწერილი, თუმცა სრულად არ შეესაბამება მიზნებს. გეგმაში ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა. <i>ან</i> პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები მეტნაკლებად ზოგადაა დააგაწერილი, თუმცა შეესაბამება მიზნებს. გეგმაში ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა.	პროექტის მოსალოდნელი მოკლევადიანი და გრძელვადიანი შედეგები დეტალურადაა გაწერილი და სრულად შეესაბამება მიზნებს. გეგმაში ჩანს პროექტის შედეგების მდგრადობა.

4	<p>აქტივობების შესაბამისობა მიზანთან</p>	<p>პროექტის საქმიანობები, აქტივობები მხოლოდ ჩამოთვლილია და არ უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. ვადები არ არის გაწერილი ან სრულიად არარეალისტურია.</p>	<p>აღწერილი საქმიანობები მხოლოდ ჩამოთვლილია, ამასთანავე ნაწილობრივ უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. ვადები პროექტის შედეგების მისაღწევად გაწერილია, მაგრამ ნაკლებად რეალისტურია.</p>	<p>პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები / აქტივობები დეტალურად არის წარმოდგენილი. თუმცა, აღწერილი საქმიანობები/ აქტივობები ნაწილობრივ უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას, პროექტის შედეგების მისაღწევად გაწერილია რეალისტური ვადები.</p> <p><i>ან</i></p> <p>პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები / აქტივობები ზოგადად არის აღწერილი, თუმცა, აღწერილი საქმიანობები, აქტივობები ხელს უწყობს დასახული შედეგის მიღწევას. პროექტის შედეგების მისაღწევად გაწერილია რეალისტური ვადები.</p> <p><i>ან</i></p> <p>პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები, აქტივობები დეტალურად არის წარმოდგენილი და სრულად უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. თუმცა, ზოგიერთი აქტივობისთვის განსაზღვრული დრო ნაკლებად რეალისტურია.</p>	<p>პროექტის ფარგლებში აღწერილი საქმიანობები / აქტივობები საკმაოდ დეტალურად არის წარმოდგენილი და სრულად უწყობს ხელს დასახული შედეგის მიღწევას. ვადები პროექტის შედეგების მისაღწევად დეტალურად (თითოეული აქტივობისთვის) არის გაწერილი და რეალისტურია.</p>
---	---	---	--	--	---

5	<p>პროექტში მონაწილეთა გამოცდილების გათვალისწინება</p>	<p>პროექტში მონაწილეთა გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად შეუსაბამოა.</p>	<p>პროექტში მონაწილეთა გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად უმეტესად არ არის საკმარისი. პროექტის გეგმაში ნაკლებად ჩანს დავალებათა დიფერენცირებული აქტივობები მოსწავლეთა ინტერესისა და საჭიროებების გათვალისწინებით.</p>	<p>პროექტში მონაწილეთა გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად მეტნაკლებად საკმარისია, პროექტის გეგმაში გვხვდება აქტივობები განსხვავებული ინტერესისა და საჭიროებების მქონე მოსწავლეთათვის ან პროექტში მონაწილეთა გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად საკმარისია. თუმცა, მეტნაკლებად არის გათვალისწინებული აქტივობები განსხვავებული ინტერესისა და საჭიროებების მქონე მოსწავლეთათვის.</p>	<p>პროექტში მონაწილეთა გამოცდილება პროექტით დასახული მიზნებისა და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად სრულიად საკმარისია. პროექტის გეგმაში გათვალისწინებულია აქტივობები განსხვავებული ინტერესისა და საჭიროებების მქონე მოსწავლეთათვის.</p>
6	<p>პროექტის მონიტორინგი და შეფასება</p>	<p>პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია არა არის გაწერილი, ან გაწერილია იმდენად ზოგადად, რომ შეუძლებელია შეფასდეს პროექტი.</p>	<p>პროექტის გეგმაში გაწერილი პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია არის ზოგადი და ზერედე. ასევე ზოგადია პროექტის წარმატების გასაზომი კრიტერიუმები, რაც ამნელებს პროექტის მიმდინარეობისა და პროდუქტის შეფასებას.</p>	<p>პროექტის გეგმაში გაწერილია პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია, თუმცა პროექტის წარმატების გასაზომი კრიტერიუმები ძირითადად ზოგადია და ზოგიერთ კომპონენტში ნაკლებად იძლევა პროექტის მიმდინარეობისა და პროდუქტის შეფასების საშუალებას.</p>	<p>პროექტის გეგმაში დეტალურადაა გაწერილი პროექტის მონიტორინგისა და შეფასების სტრატეგია და პროექტის წარმატების გასაზომი კრიტერიუმები, რომელიც სრულიად იძლევა პროექტის მიმდინარეობისა და პროდუქტის შეფასების საშუალებას.</p>

7	<p>პროექტში მონაწილეთა (მოსწავლე, მშობელი, თემი და სხვ.) ჩართულობა პროექტის იდეის განვითარებაში დაგეგმვაში, განხორციელებაში, მონიტორინგსა და შეფასებაში.</p>	<p>წარმოდგენილი დოკუმენტაციით მონაწილეთა ჩართულობა იკვეთება პროექტის მხოლოდ განხორციელების ეტაპზე და ისიც მინიმალურად.</p>	<p>წარმოდგენილი დოკუმენტაციით პროექტის მონაწილეთა ჩართულობა პროექტის თითოეულ ეტაპზე მცირეა. <i>ან</i> მონაწილეთა ჩართულობა არიან, მაგრამ მხოლოდ პროექტის განხორციელების ეტაპზე.</p>	<p>წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში ჩანს, რომ პროექტის მონაწილეთა მეტნაკლებად ჩართულობა იყვნენ პროექტის ყველა ეტაპზე - იდეის განვითარებაში, დაგეგმვაში, განხორციელებაში, მონიტორინგსა და შეფასებაში. <i>ან</i> წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში ჩანს, რომ პროექტის მონაწილეთა ჩართულობა იყვნენ პროექტის ეტაპების უმრავლესობაში.</p>	<p>წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში ნათლად და უტყუარად ჩანს, რომ პროექტის მონაწილეთა აქტიურად იყვნენ ჩართულობა როგორც პროექტის იდეის განვითარებაში, ასევე პროექტის დაგეგმვის, განხორციელების, მონიტორინგისა და შეფასების პროცესში.</p>
8	<p>პროექტის განხორციელების რისკებისა და შესაძლო ხარვეზების გათვალისწინება</p>	<p>პროექტის განხორციელების რისკები და შესაძლო ხარვეზები და მათი თავიდან აცილების გზები არ არის იდენტიფიცირებული.</p>	<p>პროექტის განხორციელების რისკები და შესაძლო ხარვეზები მეტნაკლებად იდენტიფიცირებულია, მაგრამ არ არის მოცემული მათი თავიდან აცილების გზები.</p>	<p>პროექტის განხორციელების რისკები და შესაძლო ხარვეზები და მათი თავიდან აცილების გზები ნაწილობრივად იდენტიფიცირებული და გათვალისწინებულია. <i>ან</i> პროექტის განხორციელების რისკები და შესაძლო ხარვეზები და მათი თავიდან აცილების გზები იდენტიფიცირებულია, თუმცა ნაწილობრივ არის გათვალისწინებული.</p>	<p>პროექტის განხორციელების რისკები და შესაძლო ხარვეზები, მათი თავიდან აცილების გზები დეტალურად იდენტიფიცირებული და გაანალიზებულია.</p>
9	<p>პროექტის სტრუქტურა</p>	<p>პროექტი არ არის ორგანიზებული ლოგიკურად,</p>	<p>პროექტის სტრუქტურა უმეტესად დარღვეულია,</p>	<p>პროექტის გეგმა კარგად არის სტრუქტურირებული, ლოგი-</p>	<p>პროექტის გეგმა სანიმუშოდ სტრუქტურირებული, ლოგიკურად</p>

		სრულიად დარღვეულია პროექტის სტრუქტურა. დაწერილია გაუგებარი ენით.	აკლია ლოგიკურობა და თანმიმდევრულობა. არ არის დაწერილი აკადემიური ენით და ნაკლებად ლაკონურია.	კურად და თანმიმდევრულად არის დაცული პროექტის ფორმატი. თუმცა, პროექტი არ არის წარმოდგენილი ლაკონურად და აკადემიური ენით.	და თანმიმდევრულად არის დაცული პროექტის ფორმატი. პროექტი გაფორმებულია ლაკონურად, აკადემიური ენით.
10	რეფლექსია პროექტის განხორციელებაზე	რეფლექსიის ზოგიერთ კითხვაზე გვხვდება პასუხები, თუმცა ისინი მეტად ზოგადი, ზერელე და არაფრისმთქმელია.	რეფლექსიის თითქმის ყველა კითხვაზე გვხვდება პასუხები, თუმცა პასუხები ზოგადი და ზერელეა.	პროექტის განხორციელების რეფლექსიის ყველა კითხვაზე პასუხი გაცემულია, მაგრამ ზოგიერთ კითხვაზე პასუხი ზოგადია; <i>ან</i> კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით და არგუმენტირებულად არის გაცემული პასუხები პროექტის განხორციელების რეფლექსიის თითქმის ყველა კითხვაზე.	სრულყოფილად, კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით და არგუმენტირებულად არის პასუხები გაცემული პროექტის განხორციელების რეფლექსიის კითხვებზე: ✓ მოხერხდა თუ არა დასახული მიზნების მიღწევა? ✓ რომელი აქტივობები წარიმართა გეგმის შესაბამისად? რომელი ვერ განხორციელდა და რატომ? ✓ რომელ კომპონენტში იყო პროექტი ყველაზე წარმატებული და რატომ? ✓ რა სარგებელი მიიღეს პროექტის მონაწილეებმა? ✓ რა საჭიროებს გაუმჯობესებას და როგორ? ✓ მოხდა თუ არა პროექტის განხორციელების პროცესში აქტივობების დამატება და/ან მოდიფიცირება და რატომ? ✓ რას გავითვალისწინებ მომავალში მსგავს პროექტზე მუშაობისას?

მასწავლებლისთვის კრედიტულულების მინიჭება:

სოციალური პროექტის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 40. მასწავლებელს მიენიჭება 0,5 კრედიტულა, თუ ის დააგროვებს ქულათა ჯამური რაოდენობის 60%-ს და მეტს, ანუ მინიმუმ 24 ქულას.

სემესტრის განმავლობაში საწრეო მუშაობა (მათ შორის, სპორტული და სახელოვნებო)

წრის ხელმძღვანელის შეფასება

წრის ხელმძღვანელი მასწავლებელი ვალდებულია, წრეში გაერთიანების მსურველთათვის უზრუნველყოს წრის საქმიანობის შესახებ შემდეგი ინფორმაციის განთავსება სკოლის ვებ-გვერდზე, ან სოციალურ ქსელში სკოლის გვერდზე, ან ბლოგზე:

1. წრის დასახლება, მუშაობის პროგრამა, ხანგრძლივობა და შეხვედრების განრიგი;
2. სასწავლო წლის განმავლობაში სკოლის ვებ-გვერდზე ან სოციალურ ქსელში სკოლის გვერდზე ან ბლოგზე ეტაპობრივად აიტვირთება წრის მუშაობის ამსახველი ფოტო/ვიდეო მასალა/შესაბამისი ბმული;

წრის ხელმძღვანელის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი მტკიცებულება:

- შესაბამისი ვებგვერდის, ან სოციალურ ქსელის, ან ბლოგის მისამართი (ბმულის მითითება).

წრის ხელმძღვანელის შეფასების სქემა

შეესაბამება - 1 ქულა; არ შეესაბამება - 0 ქულა.

	კრიტერიუმები	შეესაბამება	არ შეესაბამება
1	პროგრამაში მკაფიოდ არის გამოკვეთილი წრის მუშაობის პროფილი, მისი მიზანი, სრულყოფილად არის წარმოდგენილი თემების/საკითხების ჩამონათვალი		
2	გამოყენებული რესურსები შეესაბამება და ემსახურება წრის მუშაობის მიზნის მიღწევას		
3	პროგრამაში დასაბუთებულია წრის ფუნქციონირების მნიშვნელობა და აქტუალურობა		

კრედიტქულების მინიჭება:

შეფასების მაქსიმალური ქულაა 3. წრის ხელმძღვანელ მასწავლებელს მიენიჭება 0.5 კრედიტქულა, თუ ის დააგროვებს ქულათა მაქსიმალურ რაოდენობას.

წლის განმავლობაში საკლუბო მუშაობა

კლუბის კურატორის შეფასება

კლუბის კურატორი მასწავლებელი ვალდებულია, კლუბის დაარსებისთანავე უზრუნველყოს სკოლის ვებგვერდზე ან სოციალურ ქსელში სკოლის გვერდზე ან ბლოგზე შემდეგი ინფორმაციის განთავსება:

1. კლუბის სახელწოდება და შესაბამისი ატრიბუტიკა;
2. კლუბის წესდება, მისი დაარსების იდეა და მიზნები;
3. კლუბის სამუშაო გეგმა;
4. განაცხადის ფორმა კლუბში გაწევრიანების მსურველთათვის;
5. სასწავლო წლის განმავლობაში სკოლის ვებ-გვერდზე/სოციალურ ქსელში სკოლის გვერდზე/ბლოგზე ეტაპობრივად უნდა აიტვირთოს საკლუბო აქტივობების ამსახველი ფოტო/ვიდეო მასალა/შესაბამისი ბმული;

კლუბის კურატორის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი მტკიცებულება:

- შესაბამისი ვებგვერდის, ან სოციალური ქსელის, ან ბლოგის მისამართი (ბმულის მითითება).

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს შესაბამის ელექტრონულ მისამართზე განთავსებულ ინფორმაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მასწავლებლისთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ.

კლუბის კურატორის შეფასების სქემა
 შეესაბამება - 1 ქულა; არ შეესაბამება - 0 ქულა.

	კრიტერიუმები	შეესაბამება	არ შეესაბამება
1	კლუბის მუშაობის გეგმა სრულყოფილად ასახავს განსახორციელებელი აქტივობების თანამიმდევრობას და მათ შესაბამისობას მიზანთან/მიზნებთან		
2	დასაბუთებულია კლუბის დაარსების იდეა, მისი ფუნქციონირების მნიშვნელობა და აქტუალურობა		
3	დაგეგმილი აქტივობები შეესაბამება კლუბის მუშაობაში ჩართული მოსწავლეების ასაკობრივ თავისებურებებს, მათ შესაძლებლობებს და ინტერესებს, ხელს უწყობს მათ მოტივირებას.		

კრედიტულების მინიჭება:

შეფასების მაქსიმალური ქულაა 3. კლუბის კურატორ მასწავლებელს მინიჭება 1 კრედიტულა, თუ ის დააგროვებს ქულათა მაქსიმალურ რაოდენობას.

საზაფხულო სკოლის¹⁴ მოწყობა

1 კრედიტულა მიენიჭება მასწავლებელს¹⁵, რომელიც ორგანიზებას უწევს და ხელმძღვანელობს საზაფხულო სკოლას.

საზაფხულო სკოლის ხელმძღვანელი მასწავლებელი ვალდებულია, მონაწილეობის მსურველთათვის უზრუნველყოს საზაფხულო სკოლის საქმიანობის შესახებ შემდეგი ინფორმაციის განთავსება სკოლის ვებგვერდზე, ან სოციალურ ქსელში სკოლის გვერდზე, ან ბლოგზე:

1. საზაფხულო სკოლის განაცხადი და მიღების/დაშვების პირობები და ვადები;
2. საზაფხულო სკოლის სამუშაო პროგრამა;
3. საზაფხულო სკოლის მუშაობის ამსახველი ფოტო/ვიდეო მასალა ან შესაბამისი ბმული;
4. საზაფხულო სკოლის ხელმძღვანელი მასწავლებლის რეფლექსია¹⁶.

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი მტკიცებულება:

- შესაბამისი ვებგვერდის, ან სოციალური ქსელის, ან ბლოგის მისამართი (ბმულის მითითება).

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს შესაბამის ელექტრონულ მისამართზე განთავსებულ ინფორმაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მასწავლებლისთვის/მასწავლებლებისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

¹⁴ ამ აქტივობაში მოიაზრება საზაფხულო ბანაკის მოწყობაც.

¹⁵ საზაფხულო სკოლას შეიძლება ხელმძღვანელობდეს ერთი ან ორი მასწავლებელი.

¹⁶ იმ შემთხვევაში, თუ საზაფხულო სკოლას ხელმძღვანელობს ორი მასწავლებელი, ორივე მათგანმა უნდა წარმოადგინო რეფლექსია, სადაც თითოეულს კონკრეტულად ექნება გაწერილი და გამიჯნული მათ მიერ ჩატარებული სამუშაოები და ფუნქცია-მოვალეობები.

საზაფხულო სკოლის ხელმძღვანელი მასწავლებლის შეფასების სქემა

შეესაბამება - 1 ქულა; არ შეესაბამება - 0 ქულა.

	კრიტერიუმები	შეესაბამება	არ შეესაბამება
1	პროგრამაში მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული საზაფხულო სკოლის მიზანი/მიზნები და მისი/მათი მიღწევის გზები; გათვალისწინებულია შესაძლო რისკები და დასახულია მათი თავიდან აცილების/გამოსწორების გზები		
2	დაგეგმილი აქტივობები და გამოყენებული რესურსები სრულად შეესაბამება და ემსახურება საზაფხულო სკოლის მიზნის/მიზნების მიღწევას		
3	რეფლექსიაში დასაბუთებულია საზაფხულო სკოლის მნიშვნელობა და აქტუალურობა		
4	რეფლექსიაში მასწავლებელი აღწერს, აანალიზებს და აფასებს მის მიერ გაწეულ სამუშაოს		
5	რეფლექსიაში მასწავლებელი აანალიზებს მუშაობის დროს გამოვლენილ ხარვეზებს / დაშვებულ შეცდომებს და გამოაქვს სათანადო დასკვნები, სახავს საკუთარი საქმიანობის გაუმჯობესების გზებს		

კრედიტულების მინიჭება:

საზაფხულო სკოლის ხელმძღვანელი მასწავლებლის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 5. მასწავლებელს მიენიჭება 1 კრედიტულა, თუ ის დააგროვებს ქულათა მაქსიმალურ რაოდენობას.

კონკურსებისათვის, ოლიმპიადებისათვის, შეჯიბრებებისათვის მოსწავლის / მოსწავლეების მომზადება

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისათვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. ღონისძიებაში მოსწავლეთა მონაწილეობის დამადასტურებელი საბუთის (სერტიფიკატის, სიგელის, დიპლომის) ან ცნობის დასკანერებული ასლი;
2. ცალკეულ მოსწავლესთან ან მოსწავლეთა ჯგუფთან ჩასატარებელი გაკვეთილების პროგრამა.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ.

**მოსწავლეთა კონკურსისთვის / ოლიმპიადისთვის / შეჯიბრებებისთვის
მოსამზადებლად ჩატარებული სამუშაოს შეფასების სქემა**

შეესაბამება - 1 ქულა, არ შეესაბამება - 0 ქულა

	კრიტერიუმები	შეესაბამება	არ შეესაბამება
1	პროგრამაში აღწერილია საქმიანობის ტიპი, მიზანი და მისი მიღწევის გზები		
2	პროგრამა სრულყოფილად ასახავს განსახორციელებელი აქტივობების თანამიმდევრობას და მათ შესაბამისობას საქმიანობის მიზანთან		
3	გამოყენებული რესურსები შეესაბამება და ემსახურება მიზნის მიღწევას დაგეგმილი აქტივობების გზით		

კრედიტქულების მინიჭება:

შეფასების მაქსიმალური ქულაა 3. მასწავლებელს მიენიჭება 0.5 კრედიტქულა, თუ ის დააგროვებს ქულათა მაქსიმალურ რაოდენობას.

მოსწავლის მიერ კონკურსზე/ოლიმპიადაზე/შეჯიბრებაზე მიღწეული შედეგი არ აისახება მასწავლებლის შეფასებაზე.

დისტანციური სწავლება

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- სსიპ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ გაცემული შესაბამისი ცნობა.

კრედიტულების მინიჭება:

დისტანციური სწავლებისთვის განსაზღვრულია 0,5 კრედიტულა.

სტუდენტის/სტუდენტების კონსულტირება

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- სტუდენტის/სტუდენტების მიერ შევსებული მასწავლებლის შეფასების კითხვარი.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ კითხვარს და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

სტუდენტის კითხვარი

№	მახასიათებლები	1	2	3
1	მასწავლებელი კონსულტირების განმავლობაში გამოირჩეოდა სტუდენტებისადმი კეთილგანწყობით	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	მასწავლებელი, საჭიროების შემთხვევაში, ადეკვატურად რეაგირებდა შექმნილ პრობლემაზე	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	მასწავლებელი, საჭიროების შემთხვევაში, სტუდენტებთან ერთად განიხილავდა ჩასატარებელ გაკვეთილს თუ სხვა აქტივობებს	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	მასწავლებელი სტუდენტებთან ერთად განიხილავდა ჩატარებულ გაკვეთილს თუ სხვა აქტივობებს	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	მასწავლებელი ქმნიდა გარემოს, სადაც სტუდენტებს შეეძლოთ თამამად გამოეხატათ საკუთარი მოსაზრება ჩატარებული გაკვეთილისა თუ სხვა აქტივობის ეფექტიანობასთან დაკავშირებით; გამოეთქვათ თავიანთი, თუნდაც მასწავლებლისგან განსხვავებული, მოსაზრება	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	მასწავლებელი დროულად აწვდიდა სტუდენტებს სილაბუსით გათვალისწინებული აქტივობებისთვის საჭირო რესურსს, მაგ. გაკვეთილის გეგმას	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	მასწავლებელი ისე გეგმავდა გაკვეთილებს, რომ მოეცვა სილაბუსით გათვალისწინებული საკითხები, რათა სტუდენტთა კონსულტირება ყოფილიყო მიზნობრივი	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	მასწავლებელი ხელს უწყობდა სტუდენტებს, დაეგეგმათ და განეხორციელებინათ გაკვეთილი, თუ სხვა სასწავლო აქტივობა მოსწავლეების აქტიური ჩართულობით	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	მასწავლებელი პოპულარიზაციას უწევდა მასწავლებლის პროფესიას	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	მასწავლებელი საკმარის დროს უთმობდა სტუდენტებთან თანამშრომლობას	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11	მასწავლებელი სტუდენტებთან კომუნიკაციისთვის ირჩევდა ოპტიმალურ ფორმებს - როგორც შეხვედრებს, ისე მიმოწერას.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	--	--------------------------	--------------------------	--------------------------

მასწავლებლისთვის კრედიტქულის მინიჭება:

იმისათვის, რომ მასწავლებელს მიენიჭოს 1 კრედიტქულა, მან სტუდენტის/სტუდენტების შეფასების კითხვარით ჯამური 33 ქულიდან უნდა დააგროვოს მინიმუმ 26 ქულა.

საკუთარი პედაგოგიური პრაქტიკის კვლევა

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- კვლევის ანგარიში, რომელიც მოიცავს მასწავლებლის რეფლექსიას კვლევის შედეგების გაზიარების შესახებ.

მასწავლებელი დადებითად არ შეფასდება შემდეგ შემთხვევებში:

- თუ ავტორი კვლევის პროცესში არ იცავს კვლევის ეთიკის ნორმებს;
- თუ არ არის განხორციელებული ინტერვენცია.

ინფორმაციას დადებითად შეფასებული კვლევის შესახებ, ასევე მის შედეგებს სკოლა განათავსებს თავის ვებგვერდზე, ან სოციალურ ქსელში საკუთარ გვერდზე.

პედაგოგიური პრაქტიკის კვლევის ანგარიშის შეფასების რუბრიკა

N	კრიტერიუმები	1	2	3	4
1.	საკვლევი საკითხის განსაზღვრა და მისი აქტუალობის დასაბუთება	საკვლევი პრობლემა / საკითხი არ არის, ან ბუნდოვნად არის იდენტიფიცირებული. არ არის დასაბუთებული საკვლევი საკითხის აქტუალობა საკუთარი პედაგოგიური პრაქტიკისთვის. არ არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებელმა და კოლეგებმა.	საკვლევი პრობლემა / საკითხი იდენტიფიცირებულია, თუმცა ბუნდოვნად და არადაზღვევებლად არის დასაბუთებული საკვლევი საკითხის აქტუალობა საკუთარი პედაგოგიური პრაქტიკისთვის. ზერელედ და ზოგადად არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ	საკვლევი პრობლემა/საკითხი გამომდინარებს საკუთარ პედაგოგიურ პრაქტიკაში გამოვლენილი საჭიროებიდან, თუმცა მისი აქტუალობის დასაბუთებას აკლია დამაჯერებლობა. აღწერილია სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებელმა და კოლეგებმა. <i>ან</i>	ანგარიშში ნათლად და დამაჯერებლად არის დასაბუთებული, რომ საკვლევი პრობლემა / საკითხი გამომდინარებს საკუთარ პედაგოგიურ პრაქტიკაში გამოვლენილი საჭიროებიდან. ამომწურავად არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, თავად მასწავლებელმა და კოლეგებმა.

			მოსწავლეებმა, მასწავლებელმა და კოლეგებმა.	საკვლევი პრობლემა/საკითხი გამომდინარებს საკუთარ პედაგოგიურ პრაქტიკაში გამოვლენილი საჭიროებიდან, მისი აქტუალობა დასაბუთებულია. ზოგადად არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებელმა და კოლეგებმა.	
2.	კვლევის მიზანი და მისი შესაბამისობა საკვლევ პრობლემატიკასთან.	კვლევის მიზანი/მიზნები არ არის, ან ბუნდოვნად და არაადეკვატურად არის ჩამოყალიბებული და არ შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას.	კვლევის მიზანი/მიზნები ზოგადად არის ჩამოყალიბებული და ნაკლებად შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას.	კვლევის მიზანი/მიზნები კარგად არის ჩამოყალიბებული და ძირითადად შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას	კვლევის მიზანი/მიზნები სრულყოფილად და ნათლად არის ჩამოყალიბებული და სრულად შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას
3.	საკვლევი კითხვების შესაბამისობა კვლევის მიზანთან	საკვლევი საკითხები არ არის, ან არაადეკვატურად არის ჩამოყალიბებული და ვერ უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას	საკვლევი კითხვები ბუნდოვნად / არასრულყოფილად არის ჩამოყალიბებული და ნაწილობრივ უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას.	საკვლევი კითხვები ჩამოყალიბებულია და მათზე პასუხის გაცემა ძირითადად უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას.	საკვლევი კითხვები ნათლად და მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული და მათზე პასუხის გაცემა სრულად უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას.
4.	საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის წარმოჩენა; საკითხის განხილვის სისრულე; წყაროების სანდოობა.	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა არასაკმარისია კვლევის წარმოებისთვის. ლიტერატურა არ არის საკვლევი საკითხის რელევანტური. წარმოდგენილი ლიტერატურა მხოლოდ აღწერილია ზედაპირულად. ბიბლიოგრაფია არ არის დამოწმებული.	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა მწირია კვლევის წარმოებისთვის. განხილული ლიტერატურა ნაწილობრივ არის საკვლევი საკითხის რელევანტური. წარმოდგენილი ლიტერატურა არ არის გაანალიზებული. გამოყენებული ლიტერატურა არ არის დამოწმებული, ან დამოწმებულია ბიბლიო-	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა საკმარისია კვლევისთვის. განხილული ლიტერატურა არის საკვლევი საკითხის რელევანტური, წარმოდგენილი ლიტერატურა გაანალიზებულია. მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა, მაგრამ ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების არასრული დაცვით. <i>ან</i>	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა ამომწურავია კვლევის წარმოებისთვის. განხილული ლიტერატურა არის ადეკვატური, თანამედროვე და ავტორიტეტული. წარმოდგენილი ლიტერატურა გაანალიზებულია და მსჯელობა საკითხის გარშემო ლოგიკურია. მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების სრული დაცვით.

			გრაფიის დამოწმების წესების დაცვის გარეშე.	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა საკმარისია კვლევისთვის. განხილული ლიტერატურა არის საკვლევი საკითხის რელევანტური, თუმცა წარმოდგენილი ლიტერატურა არასრულად არის გაანალიზებული. მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების დაცვით.	
5.	მონაცემთა შეგროვების მეთოდები	გამოყენებული კვლევის მეთოდები არარელევანტურია და არ უწყობს ხელს საკვლევ კითხვებზე პასუხის გაცემას და კვლევის მიზნის მიღწევას	კვლევისთვის შერჩეულ მონაცემთა შეგროვების მეთოდები და მონაცემთა შეგროვების პროცესი ზოგადად და არასრულყოფილად არის აღწერილი. არ არის, ან არასაკმარისად და არადამაჯერებლად არის დასაბუთებული გამოყენებული კვლევის მეთოდების ადეკვატურობა. გამოყენებული კვლევის მეთოდები არასაკმარისია მიზნის მისაღწევად და ისინი ვერ უზრუნველყოფენ ყველა საკვლევ კითხვაზე პასუხის გაცემას.	კვლევის ანგარიშში აღწერილია კვლევისთვის შერჩეულ მონაცემთა შეგროვების მეთოდები და მონაცემთა შეგროვების პროცესი, თუმცა, ზოგადად. გამოყენებული კვლევის მეთოდები შესაბამისობაშია კვლევის საჭიროებებთან, კვლევის მიზანთან და ძირითადად პასუხს სცემს საკვლევ კითხვებს.	კვლევის ანგარიშში ლაკონურად, ლოგიკურად და თანმიმდევრულად არის აღწერილი კვლევისთვის შერჩეული მონაცემთა შეგროვების მეთოდები და მონაცემთა შეგროვების პროცესი. დამაჯერებლად არის დასაბუთებული კვლევისთვის შერჩეული მეთოდების ადეკვატურობა. გამოყენებული კვლევის მეთოდები სრულ შესაბამისობაშია კვლევის საჭიროებებთან, მიზანთან და შესაძლებლობას იძლევა, სრულად გაეცეს პასუხი ყველა საკვლევ კითხვას.
6.	მონაცემთა ანალიზი	მონაცემთა ანალიზი კვლევის ანგარიშში საერთოდ არ არის წარმოდგენილი, ან სრულიად არარელევანტურია. დასკვნები ან საერთოდ არ არის გამოტანილი, ან არ	კვლევის ანგარიშში ზერეულად არის წარმოდგენილი მონაცემთა ანალიზი. გამოტანილი დასკვნები ზოგადი ხასიათისაა, არასრულყოფილია და უმეტეს შემთხვევაში არ ეფუძ-	კვლევის ანგარიშში ძირითადად სწორად არის წარმოდგენილი მონაცემთა ანალიზი. ანალიზის შედეგებზე დაყრდნობით გამოტანილია შესაბამისი დასკვნები, თუმცა, ზო-	კვლევის ანგარიშში ნათლად და თანმიმდევრულად არის წარმოდგენილი მონაცემთა ანალიზი. ანალიზის შედეგებზე დაყრდნობით გამოტანილია შესაბამისი დასკვნები.

		ეფუძნება შეგროვილი მონაცემების ანალიზის შედეგებს.	ნება შეგროვილი მონაცემების ანალიზის შედეგებს.	გიერთ შემთხვევაში, დასკვნები ზოგადი ხასიათისაა.	
7.	ინტერვენცია/ჩარევა	დაგეგმილი და განხორციელებული ინტერვენციები ძალიან მწირია და არარელევანტურია. არ ეყრდნობა მონაცემთა ანალიზის შედეგებს. არ არის შეფასებული განხორციელებული ინტერვენციების ეფექტიანობა. რეკომენდაციები არის ზერელე, ზოგადი და შეუსაბამო, ან საერთოდ არ გვხვდება რეკომენდაციები.	დაგეგმილი და განხორციელებული ინტერვენციები ნაკლებად ეყრდნობა მონაცემთა ანალიზის შედეგებს და ძალიან მწირია სასურველი შედეგის მისაღებად. ზერელედ არის შეფასებული ინტერვენციების ეფექტიანობა, ან საერთოდ არ არის შეფასებული. შემუშავებული რეკომენდაციებიც უმეტესად არის ზერელე და ზოგადი.	დაგეგმილი და განხორციელებულია საკმარისი რაოდენობით ინტერვენცია, რომლებიც ეყრდნობიან მონაცემთა ანალიზის შედეგებს; შეფასებულია ინტერვენციების ეფექტიანობა და ინტერვენციების შედეგების ანალიზის საფუძველზე შემუშავებულია რეკომენდაციები, თუმცა ზოგიერთი მათგანი ზოგადი ხასიათისაა.	დაგეგმილი და განხორციელებულია მრავალფეროვანი ინტერვენციები, რომლებიც სრულად ეყრდნობიან მონაცემთა ანალიზის შედეგებს; შეფასებულია ინტერვენციების ეფექტიანობა და ინტერვენციების შედეგების ანალიზის საფუძველზე შემუშავებულია რელევანტური და საფუძვლიანად დასაბუთებული რეკომენდაციები.
8.	არგუმენტაციისა და დასკვნის ლოგიკურობა და კავშირი ძირითად საკვლევ საკითხთან.	კვლევის ანგარიშში არ არის, ან მოყვანილია შეუსაბამო არგუმენტები და დასკვნები. დასკვნები არ არის დაკავშირებული ძირითად საკვლევ საკითხთან.	კვლევის ანგარიშში მოყვანილია არგუმენტები და დასკვნები, თუმცა მათი ნაწილი არ არის შესაბამისი, დამაჯერებელი და თანმიმდევრული. დასკვნები ნაწილობრივ დაკავშირებულია ძირითად საკვლევ საკითხთან.	კვლევის ანგარიშის ყველა ნაწილს აქვს არგუმენტაცია და დასკვნები, რომლებიც დაკავშირებულია ძირითად საკვლევ საკითხთან, თუმცა არგუმენტებს აკლია დამაჯერებლობა, ან არასრულყოფილია.	კვლევის ანგარიშის ყველა ნაწილს აქვს ამომწურავი, დამაჯერებელი და თანმიმდევრული არგუმენტაცია და დასკვნები, რომლებიც დაკავშირებულია ძირითად საკვლევ საკითხთან. კომპონენტებს შორის კავშირი ლოგიკურია.
9.	კვლევის ანგარიშის სტრუქტურა	კვლევის ანგარიშის სტრუქტურა სრულიად დარღვეულია - არ არის დაცული კვლევის ანგარიშის ფორმატი. კვლევის შედეგები წარმოდგენილია არაეფექტურად, რაც ნაშრომის აღქმას შეუძლებელს ხდის.	კვლევის ანგარიშის სტრუქტურა უმეტესად დარღვეულია - არასათანადოდ არის დაცული ანგარიშის ფორმატი. კვლევის შედეგები წარმოდგენილია არათვალსაჩინოდ და არაეფექტურად. რაც ნაშრომის აღქმას აძნელებს.	ნაშრომი კარგადაა სტრუქტურირებული - დაცულია კვლევის ანგარიშის ფორმატი. კვლევის შედეგები წარმოდგენილია ნაკლებად თვალსაჩინოდ და/ან ინფორმაციის მოწოდების ფორმა შედარებით ერთფეროვანია.	კვლევის ანგარიში სანიმუშოდაა სტრუქტურირებული - სრულად და თანმიმდევრულად არის დაცული კვლევის ანგარიშის ფორმატი. კვლევის შედეგები თვალსაჩინოდ არის წარმოდგენილი ტექსტების, დიაგრამებისა და ცხრილების სახით, მათ შორის თანაფარდობა დაცულია, რაც

					ანგარიშს ადვილად აღსაქმელს ხდის.
10.	კვლევის შედეგების გაზიარება	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მხოლოდ დასახელებულია და არ არის აღწერილი ის გზები, რომლითაც მასწავლებელმა მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის.	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მასწავლებელი მხოლოდ აღწერს რა გზით მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის.	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მასწავლებელი აღწერას რა გზით მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის და აანალიზებს მიღებულ უკუკავშირს, მაგრამ ანალიზი ზოგადია.	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მასწავლებელი აღწერს რა გზით მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის და აანალიზებს მიღებულ უკუკავშირს.

მასწავლებლისთვის კრედიტქულების მინიჭება:

პედაგოგიური პრაქტიკის კვლევის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 40. მასწავლებელს მიენიჭება 2 კრედიტქულა, თუ ის დააგროვებს ქულების ჯამური რაოდენობის 60%-ს და მეტს, ანუ მინიმუმ 24 ქულას.

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების საჭიროებების კვლევა

ამ აქტივობისთვის მასწავლებელს მიენიჭება 3 კრედიტქულა.¹⁷

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- კვლევის ანგარიში, რომელიც მოიცავს რეფლექსიას კვლევის შედეგების გაზიარების შესახებ.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ.

მასწავლებელი არ შეფასდება შემდეგ შემთხვევებში:

- თუ კვლევის პროცესში არ იცავს კვლევის ეთიკის ნორმებს;
- თუ არ არის განხორციელებული ინტერვენცია.

ინფორმაციას დადებითად შეფასებული კვლევის შესახებ და მის შედეგებს სკოლა განათავსებს თავის ვებგვერდზე, ან სოციალურ ქსელში საკუთარ გვერდზე.

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების საჭიროებების კვლევის შეფასების რუბრიკა

N	კრიტერიუმები	1	2	3	4
1.	საკვლევი საკითხის განსაზღვრა და მისი აქტუალურობის დასაბუთება	საკვლევი პრობლემა/საკითხი არ არის, ან არარელევანტურად არის იდენტიფიცირებული. არ არის დასაბუთებული საკვლევი საკითხის აქტუალურობა. კვლევის ანგარიშში სკოლის ინტერესები არ არის ასახული, არ არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული	საკვლევი პრობლემა / საკითხი იდენტიფიცირებულია, თუმცა ბუნდოვნად, არადამაჯერებლად და ზერელად. ნათლად არ ჩანს, რომ სკოლა მონაწილეობდა პრობლემის იდენტიფიცირებაში. კვლევის ანგარიშში სკოლის ინტერესები არასაკმარისა-	საკვლევი პრობლემა / საკითხი იდენტიფიცირებულია და გამომდინარებს კონკრეტული სკოლის საჭიროებიდან, თუმცა მისი აქტუალურობის დასაბუთებას აკლია დამაჯერებლობა. ჩანს, რომ სკოლა მონაწილეობდა საკვლევი პრობლემის / საკი-	საკვლევი პრობლემა / საკითხი ზუსტად არის იდენტიფიცირებული და გამომდინარებს კონკრეტული სკოლის საჭიროებიდან. მისი აქტუალურობა მკაფიოდ და დამაჯერებლად არის დასაბუთებული. ნათლად ჩანს, რომ სკოლა

¹⁷ კვლევა შესაძლებელია დაგეგმოს და ჩაატაროს ერთმა ან ორმა მასწავლებელმა.

		<p>კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებლებმა და სკოლამ.</p>	<p>დაა ასახული, ზერელედ და ბუნდოვნად არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებლებმა და სკოლამ.</p>	<p>თხის განსაზღვრაში. აღწერილია სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებლებმა და სკოლამ.</p> <p><i>ან</i></p> <p>საკვლევი პრობლემა / საკითხი იდენტიფიცირებულია და გამომდინარებს კონკრეტული სკოლის საჭიროებიდან, მისი აქტუალობა დასაბუთებულია. ანგარიშში არ ჩანს, რომ სკოლა მონაწილეობდა საკვლევი პრობლემის / საკითხის განსაზღვრაში. აღწერილია სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებლებმა და სკოლამ.</p> <p><i>ან</i></p> <p>საკვლევი პრობლემა / საკითხი იდენტიფიცირებულია და გამომდინარებს კონკრეტული სკოლის საჭიროებიდან, მისი აქტუალობა დასაბუთებულია. ანგარიშში ჩანს, რომ სკოლა მონაწილეობდა საკვლევი პრობლემის /საკითხის განსაზღვრაში.</p> <p>ზერელედ და ზოგადად არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებ-</p>	<p>მონაწილეობდა საკვლევი პრობლემის/საკითხის განსაზღვრაში. ამომწურავად არის აღწერილი სარგებელი, რაც შეიძლება აღნიშნული კვლევისგან მიიღონ მოსწავლეებმა, მასწავლებლებმა და სკოლამ.</p>
--	--	--	--	---	---

				მა, მასწავლებლებმა და სკოლამ.	
2.	კვლევის მიზანი და მისი შესაბამისობა საკვლევ პრობლემატიკასთან	კვლევის მიზანი/მიზნები არ არის, ან არაადეკვატურად არის ჩამოყალიბებული და არ შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას.	კვლევის მიზანი/მიზნები ბუნდოვანად არის ჩამოყალიბებული და ნაკლებად შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას.	კვლევის მიზანი/მიზნები კარგად არის ჩამოყალიბებული და შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას	კვლევის მიზანი/მიზნები სრულყოფილად და ნათლად არის ჩამოყალიბებული და სრულად შეესაბამება საკვლევ პრობლემატიკას
3.	საკვლევი კითხვების შესაბამისობა კვლევის მიზანთან	საკვლევი საკითხები არ არის, ან არაადეკვატურად არის ჩამოყალიბებული და ვერ უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას	საკვლევი კითხვები ბუნდოვანად / არასრულყოფილად არის ჩამოყალიბებული და ნაწილობრივ უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას.	საკვლევი კითხვები ჩამოყალიბებულია და მათზე პასუხის გაცემა ძირითადად უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას	საკვლევი კითხვები ნათლად და მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული და მათზე პასუხის გაცემა სრულად უზრუნველყოფს კვლევის მიზნის მიღწევას.
4.	საკითხის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის წარმოჩენა; საკითხის განხილვის სისრულე; წყაროების სანდოობა.	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა არასაკმარისია კვლევის წარმოებისთვის. ლიტერატურა არ არის საკვლევ საკითხის რელევანტური. წარმოდგენილი ლიტერატურა მხოლოდ აღწერილია ზედაპირულად. ბიბლიოგრაფია არ არის დამოწმებული	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა მწირია კვლევის წარმოებისთვის. განხილული ლიტერატურა ნაწილობრივ არის საკვლევ საკითხის რელევანტური. წარმოდგენილი ლიტერატურა არ არის გაანალიზებული. გამოყენებული ლიტერატურა არ არის დამოწმებული, ან დამოწმებულია ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების დაცვის გარეშე	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა საკმარისია კვლევისთვის. განხილული ლიტერატურა არის საკვლევ საკითხის რელევანტური, წარმოდგენილი ლიტერატურა გაანალიზებულია. მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა, მაგრამ ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების არასრული დაცვით. <i>ან</i> წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა საკმარისია კვლევისთვის. განხილული ლიტერატურა არის საკვლევ საკითხის რელევანტური, თუმცა წარმოდგენილი ლიტერატურა არასრულად არის გაანალიზებული. მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა, მაგრამ ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების არასრული დაცვით.	წარმოდგენილი მონაცემები და ლიტერატურა ამომწურავია კვლევის წარმოებისთვის. განხილული ლიტერატურა არის ადეკვატური, თანამედროვე და ავტორიტეტული. წარმოდგენილი ლიტერატურა გაანალიზებულია და მსჯელობა საკითხის გარშემო ლოგიკურია. მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების სრული დაცვით.

				ტერატურა ბიბლიოგრაფიის დამოწმების წესების დაცვით.	
5.	მონაცემთა შეგროვების მეთოდები	გამოყენებული კვლევის მეთოდები არარელევანტურია და არ უწყობს ხელს საკვლევ კითხვებზე პასუხის გაცემას და კვლევის მიზნის მიღწევას	კვლევისთვის შერჩეულ მონაცემთა შეგროვების მეთოდები და მონაცემთა შეგროვების პროცესი ზოგადად და არასრულყოფილად არის აღწერილი. არ არის, ან არასაკმარისად და არადამაჯერებლად არის დასაბუთებული გამოყენებული კვლევის მეთოდების ადეკვატურობა. გამოყენებული კვლევის მეთოდები არასაკმარისია მიზნის მისაღწევად და ისინი ვერ უზრუნველყოფენ ყველა საკვლევ კითხვაზე პასუხის გაცემას.	კვლევის ანგარიშში აღწერილია კვლევისთვის შერჩეულ მონაცემთა შეგროვების მეთოდები და მონაცემთა შეგროვების პროცესი, თუმცა, ზოგადად. გამოყენებული კვლევის მეთოდები შესაბამისობაშია კვლევის საჭიროებებთან, კვლევის მიზანთან და ძირითადად პასუხს სცემს საკვლევ კითხვებს.	კვლევის ანგარიშში ლაკონურად, ლოგიკურად და თანმიმდევრულად არის აღწერილი კვლევისთვის შერჩეული მონაცემთა შეგროვების მეთოდები და მონაცემთა შეგროვების პროცესი. დამაჯერებლად არის დასაბუთებული კვლევისთვის შერჩეული მეთოდების ადეკვატურობა. გამოყენებული კვლევის მეთოდები სრულ შესაბამისობაშია კვლევის საჭიროებებთან, მიზანთან და შესაძლებლობას იძლევა, სრულად გაეცეს პასუხი ყველა საკვლევ კითხვას.
6.	მონაცემთა ანალიზი	მონაცემთა ანალიზი კვლევის ანგარიშში საერთოდ არ არის წარმოდგენილი, ან სრულიად არარელევანტურია. დასკვნები ან საერთოდ არ არის გამოტანილი, ან არ ეფუძნება შეგროვილი მონაცემების ანალიზის შედეგებს.	კვლევის ანგარიშში ზერელედ არის წარმოდგენილი მონაცემთა ანალიზი. გამოტანილი დასკვნები ზოგადი ხასიათისაა, არასრულყოფილია და უმეტეს შემთხვევაში არ ეფუძნება შეგროვილი მონაცემების ანალიზის შედეგებს.	კვლევის ანგარიშში ძირითადად სწორად არის წარმოდგენილი მონაცემთა ანალიზი. ანალიზის შედეგებზე დაყრდნობით გამოტანილია შესაბამისი დასკვნები, თუმცა, ზოგიერთ შემთხვევაში, დასკვნები ზოგადი ხასიათისაა.	კვლევის ანგარიშში ნათლად და თანმიმდევრულად არის წარმოდგენილი მონაცემთა ანალიზი. ანალიზის შედეგებზე დაყრდნობით გამოტანილია შესაბამისი დასკვნები.
7.	ინტერვენცია (ჩარევა)	დაგეგმილი და განხორციელებული ინტერვენციები ძალიან მწირია და არარელევანტურია. არ ეყრდნობა მონაცემთა ანა-	დაგეგმილი და განხორციელებული ინტერვენციები ნაკლებად ეყრდნობა მონაცემთა ანალიზის შედეგებს	დაგეგმილი და განხორციელებულია საკმარისი რაოდენობით ინტერვენცია, რომლებიც ეყრდნობიან მონა-	დაგეგმილი და განხორციელებულია მრავალფეროვანი ინტერვენციები, რომლებიც სრულად

		ლიზის შედეგებს. არ არის შეფასებული განხორციელებული ინტერვენციების ეფექტიანობა. რეკომენდაციები არის ზერელე, ზოგადი და შეუსაბამო, ან საერთოდ არ გვხვდება რეკომენდაციები.	და ძალიან მწირია სასურველი შედეგის მისაღებად. ზერელე არის შეფასებული ინტერვენციების ეფექტიანობა, ან საერთოდ არ არის შეფასებული. შემუშავებული რეკომენდაციებიც უმეტესად არის ზერელე და ზოგადი.	ცემთა ანალიზის შედეგებს; შეფასებულია ინტერვენციების ეფექტიანობა და ინტერვენციების შედეგების ანალიზის საფუძველზე შემუშავებულია რეკომენდაციები, თუმცა ზოგიერთი მათგანი ზოგადი ხასიათისაა.	ეყრდნობიან მონაცემთა ანალიზის შედეგებს; შეფასებულია ინტერვენციების ეფექტიანობა და ინტერვენციების შედეგების ანალიზის საფუძველზე შემუშავებულია რელევანტური და საფუძვლიანად დასაბუთებული რეკომენდაციები.
8.	არგუმენტაციისა და დასკვნის ლოგიკურობა და კავშირი ძირითად საკვლევ საკითხთან.	კვლევის ანგარიშში არ არის, ან მოყვანილია შეუსაბამო არგუმენტები და დასკვნები. დასკვნები არ არის დაკავშირებული ძირითად საკვლევ საკითხთან.	კვლევის ანგარიშში მოყვანილია არგუმენტები და დასკვნები, თუმცა მათი ნაწილი არ არის შესაბამისი, დამაჯერებელი და თანმიმდევრული. დასკვნები ნაწილობრივ დაკავშირებულია ძირითად საკვლევ საკითხთან.	კვლევის ანგარიშის ყველა ნაწილს აქვს არგუმენტაცია და დასკვნები, რომლებიც დაკავშირებულია ძირითად საკვლევ საკითხთან, თუმცა არგუმენტებს აკლია დამაჯერებლობა, ან არასრულყოფილია.	კვლევის ანგარიშის ყველა ნაწილს აქვს ამომწურავი, დამაჯერებელი და თანმიმდევრული არგუმენტაცია და დასკვნები, რომლებიც დაკავშირებულია ძირითად საკვლევ საკითხთან.
9.	კვლევის ანგარიშის სტრუქტურა	კვლევის ანგარიშის სტრუქტურა სრულიად დარღვეულია - არ არის დაცული კვლევის ანგარიშის ფორმატი. კვლევის შედეგები წარმოდგენილია არაეფექტურად, რაც ნაშრომის აღქმას შეუძლებელს ხდის.	კვლევის ანგარიშის სტრუქტურა უმეტესად დარღვეულია - არასათანადოდ არის დაცული ანგარიშის ფორმატი. კვლევის შედეგები წარმოდგენილია არათვალსაჩინოდ და არაეფექტურად, რაც ნაშრომის აღქმას აძნელებს.	ნაშრომი კარგადაა სტრუქტურირებული - დაცულია კვლევის ანგარიშის ფორმატი. კვლევის შედეგები წარმოდგენილია ნაკლებად თვალსაჩინოდ და/ან ინფორმაციის მოწოდების ფორმა შედარებით ერთფეროვანია.	კვლევის ანგარიში სანიმუშოდაა სტრუქტურირებული - სრულად და თანმიმდევრულად არის დაცული კვლევის ანგარიშის ფორმატი. კვლევის შედეგები თვალსაჩინოდ არის წარმოდგენილი ტექსტების, დიაგრამებისა და ცხრილების სახით, მათ შორის თანაფარდობა დაცულია, რაც ანგარიშს ადვილად აღსაქმელს ხდის.

10.	კვლევის შედეგების გაზიარება	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მხოლოდ დასახელებულია და არ არის აღწერილი ის გზები, რომლითაც მასწავლებელმა მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის.	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მასწავლებელი მხოლოდ აღწერს რა გზით მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის.	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მასწავლებელი აღწერას რა გზით მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის და ანალიზებს მიღებულ უკუკავშირს, მაგრამ ანალიზი ზოგადია.	კვლევის ანგარიშს ახლავს რეფლექსია, რომელშიც მასწავლებელი აღწერს რა გზით მოახდინა კვლევის შედეგების გაზიარება კოლეგებისთვის და ანალიზებს მიღებულ უკუკავშირს.
-----	------------------------------------	---	--	--	---

მასწავლებლისთვის კრედიტქულების მინიჭება:

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების საჭიროებების კვლევის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 40. მასწავლებელს მიენიჭება 3 კრედიტქულა, თუ ის დააგროვებს ქულების ჯამური რაოდენობის 60%-ს და მეტს, ანუ მინიმუმ 24 ქულას.

კოლეგებთან სამუშაო შეხვედრების ორგანიზება და მათში მონაწილეობა

სამუშაო შეხვედრების ორგანიზატორი მასწავლებელი:

ამ აქტივობის ფარგლებში 1 კრედიტულა მიენიჭება მასწავლებელს, რომელიც ორგანიზებას უწევს და უძღვება მინიმუმ 3 სამუშაო შეხვედრას.

სამუშაო შეხვედრებში მონაწილე მასწავლებელი:

მონაწილე მასწავლებელს მიენიჭება 0.5 კრედიტულა იმ შემთხვევაში, თუ ის დაესწრება და მონაწილეობას მიიღებს მინიმუმ 3 სამუშაო შეხვედრაში. ერთი მიზნით ორგანიზებული სამუშაო შეხვედრის ან შეხვედრების ციკლის დასრულების შემდეგ მონაწილე მასწავლებელი ვალდებულია, დაწეროს მიღებული ცოდნა/გამოცდილება საკუთარ პრაქტიკაში, რის საფუძველზეც წერს რეფლექსიას.

ორგანიზატორი მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. 3 სამუშაო შეხვედრის გეგმა (მიზნისა და თემატიკის/საკითხების მითითებით);
2. დასწრების ფურცელი თითოეული შეხვედრისათვის, ჩატარების თარიღის/დროისა და მონაწილეთა საკონტაქტო ინფორმაციის მითითებით.

მონაწილე მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი წარსადგენი დოკუმენტაცია:

1. მასწავლებლის რეფლექსია, რომელშიც წარმოჩენილია მის მიერ სამუშაო შეხვედრებზე (3 შეხვედრა) შეძენილი ცოდნის/გამოცდილების გამოყენება პრაქტიკაში და/ან აღწერილია პროდუქტი (მაგ., გაკვეთილის გეგმა, შეფასების ინსტრუმენტი, სასწავლო რესურსი და ა.შ.), რომელიც შექმნა ამ სამუშაო შეხვედრებზე შეძენილი ცოდნის გამოყენებით

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს სამუშაო შეხვედრის/შეხვედრების ორგანიზატორი და მონაწილე მასწავლებლების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მათთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

სამუშაო შეხვედრების ორგანიზატორი მასწავლებლის შეფასების რუბრიკა

	კრიტერიუმები	1	2	3	4
1	შეხვედრის მიზნის განსაზღვრა	თითოეული შეხვედრის მიზანი ბუნდოვნად ან არ არის ჩამოყალიბებული; შეხვედრის აქტუალურობა არ არის დასაბუთებული.	თითოეული შეხვედრის მიზანი არასრულყოფილად არის ჩამოყალიბებული; მიზნის აქტუალურობა არ არის დასაბუთებული.	თითოეული შეხვედრის მიზანი განსაზღვრულია, თუმცა შეხვედრის აქტუალურობა საკმარისად არ არის დასაბუთებული.	თითოეული შეხვედრის მიზანი მკაფიოდ არის განსაზღვრული; შეხვედრის აქტუალურობა სრულიად ლოგიკურად არის დასაბუთებული.
2	შეხვედრაზე განსახილველი საკითხის/საკითხების განსაზღვრა და მათი მიზანთან შესაბამისობა	შეხვედრაზე განსახილველი საკითხი/საკითხები არ შეესაბამება მიზანს; ისინი ბუნდოვნად ან საერთოდ არაა განსაზღვრული.	შეხვედრაზე განსახილველი საკითხი/საკითხები გასაზღვრულია, მაგრამ მეტწილად მიზანთან შეუსაბამოა.	შეხვედრაზე განსახილველი საკითხი/საკითხები განსაზღვრულია და შეესაბამება შეხვედრის მიზანს; თუმცა, მიზნისა და საკითხის / საკითხების შესაბამისობა საკმარისად არ არის დასაბუთებული.	შეხვედრაზე განსახილველი საკითხი/საკითხები მკაფიოდ არის განსაზღვრული და სრულად შეესაბამება შეხვედრის მიზანს; მიზნისა და საკითხის /საკითხების შესაბამისობა გამოყარებულია შესაბამისი მაგალითებითა და არგუმენტებით.
3	შეხვედრის ეფექტიანობა	შეხვედრაში მონაწილე მასწავლებლების შეფასების შედეგები და რეფლექსიები ადასტურებს, რომ შეხვედრები არ იყო ეფექტიანი; ჩანს, რომ მიზანი არ არის მიღწეული.	შეხვედრაში მონაწილე მასწავლებლების შეფასების შედეგები და რეფლექსიები ადასტურებს, რომ შეხვედრები არ იყო საკმარისად ეფექტიანი; ჩანს, რომ მიზანი ნაწილობრივ არის მიღწეული.	შეხვედრაში მონაწილე მასწავლებლების უმეტესობის რეფლექსიები ადასტურებს შეხვედრების ეფექტიანობას; ჩანს, რომ მიზანი უმეტესად მიღწეულია.	შეხვედრაში მონაწილე ყველა მასწავლებლის რეფლექსიები ადასტურებს შეხვედრების ეფექტიანობას; ჩანს, რომ მიზანი მიღწეულია.

სამუშაო შეხვედრების ორგანიზატორი მასწავლებლისთვის კრედიტქულის მინიჭება: სამუშაო შეხვედრის/შეხვედრების ორგანიზატორი მასწავლებლის შეფასების ჯამური ქულაა 12. მასწავლებელს მიენიჭება 1 კრედიტქულა, თუ ის დააგროვებს ქულათა ჯამური რაოდენობის მინიმუმ 75%-ს, ანუ მინიმუმ 9 ქულას.

სამუშაო შეხვედრებში მონაწილე მასწავლებლის შეფასების რუბრიკა

	კრიტერიუმი	1	2	3	4
1	რეფლექსია	რეფლექსია არ პასუხობს კითხვების უმეტესობას ან ზერელეა.	რეფლექსიის თითქმის ყველა კითხვაზე გვხვდება პასუხები, თუმცა პასუხები ზოგადი და არაარგუმენტირებულია.	რეფლექსიის ყველა კითხვაზე არის გაცემული არგუმენტირებული პასუხი, თუმცა ზოგიერთ კითხვაზე პასუხი ზოგადია და არ არის მოყვანილი კონკრეტული მაგალითები. ან კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით და არგუმენტირებულად არის გაცემული პასუხები რეფლექსიის კითხვების უმრავლესობაზე	სრულყოფილად, კონკრეტულ მაგალითებზე დაყრდნობით და არგუმენტირებულად არის გაცემული პასუხები კითხვებზე: ✓ რა თემას/თემებს ეხებოდა შეხვედრა/შეხვედრები? ✓ რამდენად აქტუალური იყო შეხვედრისთვის/შეხვედრებისთვის შერჩეული თემა / თემები? ✓ რა იყო თქვენთვის მნიშვნელოვანი და ახალი? ✓ შეხვედრებში მონაწილეობამ რა შეჰმატა თქვენს გამოცდილებას? ✓ როგორ გამოიყენეთ შეძენილი ცოდნა და უნარები თქვენს პედაგოგიურ პრაქტიკაში?
2	მასწავლებლის მიერ შექმნილი პროდუქტის შესაბამისობა სამუშაო შეხვედრების თემატიკასთან	მასწავლებლის მიერ შექმნილ პროდუქტში არაა დეკვატურად ან საერთოდ არ არის ასახული სამუშაო შეხვედრების თემატიკა და განხილული საკითხი/საკითხები. არ ჩანს, რომ მასწავლებელი შეეცადა, გადაეტანა პრაქტიკაში სამუშაო შეხვედრების შედეგად შეძენილი ცოდნა / გამოცდილება.	მასწავლებლის მიერ შექმნილ პროდუქტში ნაწილობრივ და/ან არაა დეკვატურად არის ასახული სამუშაო შეხვედრების თემატიკა და განხილული საკითხი / საკითხები. ჩანს, რომ მასწავლებელი შეეცადა, გადაეტანა პრაქტიკაში სამუშაო შეხვედრების შედეგად შეძენილი ცოდნა / გამოცდილება, თუმცა სპონტანურად და მექანიკურად.	მასწავლებლის მიერ შექმნილ პროდუქტში ასახულია სამუშაო შეხვედრების თემატიკა და განხილული საკითხი /საკითხები. ჩანს, რომ მასწავლებელი შეეცადა, გადაეტანა პრაქტიკაში სამუშაო შეხვედრების შედეგად შეძენილი ცოდნა / გამოცდილება.	მასწავლებლის მიერ შექმნილ პროდუქტში ადეკვატურად არის ასახული სამუშაო შეხვედრების თემატიკა და განხილული საკითხი/საკითხები. ჩანს, რომ მასწავლებელმა გააზრებულად გადაიტანა პრაქტიკაში სამუშაო შეხვედრების შედეგად შეძენილი ცოდნა/გამოცდილება.

სამუშაო შეხვედრებში მონაწილე მასწავლებლისთვის კრედიტქულების მინიჭება:

სამუშაო შეხვედრებში მონაწილე მასწავლებლის შეფასების ჯამური ქულაა 8. მასწავლებელს მიენიჭება 0.5 კრედიტქულა იმ შემთხვევაში, თუ:

- ის დააკმაყოფილებს სამუშაო შეხვედრებში მონაწილე მასწავლებლის შეფასებაში წარმოდგენილ ორივე კრიტერიუმს და ჯამში მოიპოვებს არანაკლებ 6 ქულისა;
- ის დაესწრება და მონაწილეობას მიიღებს მინიმუმ 3 სამუშაო შეხვედრაში (შესაძლებელია ეს იყოს ერთი მიზნით ჩატარებული შეხვედრების ციკლი).

მასწავლებლის პროფესიული განვითარების ფასილიტატობა

მტკიცებულება:

- საგანმანათლებლო დაწესებულების დირექტორის ბრძანება მასწავლებლის შეფასების ჯგუფის/ჯგუფების შექმნის შესახებ.

მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების დირექტორი ყოველი სასწავლო წლის განმავლობაში აკვირდება ფასილიტატორის მუშაობას. ფასილიტატორს მიენიჭება 3 კრედიტულა იმ შემთხვევაში, თუ:

- მოცემული სასწავლო წლის განმავლობაში რეგულარულად ხვდებოდა მისი პროფესიული ზედამხედველობის ქვეშ მყოფ მასწავლებლებს და ეხმარებოდა მათ პროფესიულ განვითარებაში;
- მან, როგორც შეფასების ჯგუფის წევრმა, მიიღო მონაწილეობა მოცემულ სასწავლო წელს მასწავლებლების მიერ განხორციელებული ყველა აქტივობის შეფასებაში.¹⁸

¹⁸ ყოველი წლის ბოლოს შეფასებული უნდა იყოს სკოლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში მასწავლებლის მიერ განთავსებული ყველა დოკუმენტი.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფის წევრობა, გარდა ფასილიტატორისა

მტკიცებულება:

- საგანმანათლებლო დაწესებულების დირექტორის ბრძანება მასწავლებლის შეფასების ჯგუფის/ჯგუფების შექმნის შესახებ.

მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

სკოლის დირექტორი ყოველი სასწავლო წლის დასრულებისას შეისწავლის, თუ რამდენად შეასრულა შეფასების ჯგუფის წევრმა მასწავლებელმა მასზე დაკისრებული ფუნქცია-მოვალეობები. შეფასების ჯგუფის წევრს მიენიჭება 1 კრედიტულა იმ შემთხვევაში, თუ:

- მასწავლებელმა მიიღო მონაწილეობა მოცემულ სასწავლო წელს მასწავლებლების მიერ განხორციელებული ყველა აქტივობის შეფასებაში.¹⁹

¹⁹ ყოველი წლის ბოლოს შეფასებული უნდა იყოს სკოლების მართვის საინფორმაციო სისტემაში მასწავლებლის მიერ განთავსებული ყველა დოკუმენტი.

რეცენზირებული პროფესიული ლიტერატურის შექმნა

1. სტატია

სასწავლო-მეთოდური სტატია შესაძლებელია გამოქვეყნებული იყოს როგორც ბეჭდური, ისე ელექტრონული სახით.

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- *ბეჭდური სახით გამოქვეყნებული სტატიის შემთხვევაში* - სტატიის დასკანერებული გვერდები, რომლებიც იძლევა ინფორმაციას გამომცემლობის შესახებ, ადასტურებს მის ავტორობას და აჩვენებს გამოყენებულ ლიტერატურას.
- *ელექტრონული სახით გამოქვეყნებული სტატიის შემთხვევაში* - ელექტრონული ჟურნალის ან გამომცემელი ორგანიზაციის ვებგვერდის მისამართი.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ

სტატიის შეფასების სქემა

შეესაბამება - 1 ქულა, არ შეესაბამება - 0 ქულა

#	კრიტერიუმი	შეესაბამება	არ შეესაბამება
1 ^ა	სტატია გამოქვეყნებულია სასწავლო-სამეცნიერო პროფილის მქონე რეგიონული, ეროვნული ან საერთაშორისო გამომცემლობის სამეცნიერო რეცენზირებულ გამოცემაში		
1 ^ბ	ელექტრონული სტატია გამოქვეყნებულია სასწავლო-სამეცნიერო პროფილის მქონე რეგიონული, ეროვნული ან საერთაშორისო დაწესებულების, ან სახელმწიფო / საერთაშორისო / არასამთავრობო ორგანიზაციის, ან პროფესიული გაერთიანების ოფიციალურ ვებ-გვერდზე		

2	სტატიის მიზანია მასწავლებლის პროფესიული განვითარება სწავლა-სწავლების ახალი მეთოდოლოგიის ან საგნობრივი შინაარსის გაცნობის გზით, ან სკოლის ადმინისტრაციის პროფესიული განვითარება სკოლის მართვის ახალი მეთოდოლოგიის გაცნობის გზით		
3	გამოქვეყნებულ მასალაში განხილული თემები ეხმიანება / შეესაბამება ზოგადი განათლების ეროვნულ მიზნებს, ეროვნულ სასწავლო გეგმასა და მასწავლებლის პროფესიულ სტანდარტს, ასევე აქტუალურია თანამედროვე ზოგადი განათლების სისტემისთვის.		
4	გამოქვეყნებულ მასალაში მოცემული ინფორმაცია სანდოა, ავტორის მოსაზრებები/შეხედულებები გამყარებულია ფაქტებით, მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა.		
5	გამოქვეყნებული სტატია ავთენტურია და არ შემოიფარგლება საგნობრივი შინაარსისა თუ სასწავლო მეთოდის, სტრატეგიის ან აქტივობის მხოლოდ მოკლე აღწერით. აღწერით/მიმოხილვით ნაწილს ახლავს ლოგიკურად ურთიერთდაკავშირებული ანალიტიკური და დასკვნითი ნაწილებიც.		

მასწავლებლისთვის კრედიტქულების მინიჭება:

სტატიის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 5. იმის მიხედვით, სტატია ბეჭდური სახითაა გამოცემული, თუ ელექტრონულით, ის უნდა აკმაყოფილებდეს 1ა ან 1ბ კრიტერიუმს. მასწავლებელს მიენიჭება 1 კრედიტქულა, თუკი ის დააკმაყოფილებს ზემოთ ჩამოთვლილ ყველა კრიტერიუმს და მოიპოვებს მაქსიმალურ 5 ქულას.

2. მეთოდური ლიტერატურა

დამხმარე მეთოდური ლიტერატურა შესაძლებელია გამოქვეყნებული იყოს როგორც ბეჭდური, ისე ელექტრონული სახით.

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- ბეჭდური სახით გამოქვეყნებული მეთოდური ლიტერატურის შემთხვევაში - გამოცემის თავფურცლისა და შიდა გვერდის დასკანერებული ასლები, სადაც მითითებულია გამოცემის სათაური, გამომცემლობა, გამოცემის წელი, ავტორი/ავტორები, სარედაქციო ჯგუფი, ISBN; რეცენზიები.

- ელექტრონული სახით გამოქვეყნებული მეთოდური ლიტერატურის შემთხვევაში - ელექტრონული გამოცემის და/ან ორგანიზაციის ვებგვერდის მისამართი.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

მეთოდური ლიტერატურის შეფასების სქემა

შეესაბამება - 1 ქულა, არ შეესაბამება - 0 ქულა

#	კრიტერიუმი	შეესაბამება	არ შეესაბამება
1 ^ა	ბეჭდური სახით გამოცემული მეთოდური ლიტერატურა გამოქვეყნებულია სასწავლო-სამეცნიერო პროფილის მქონე რეგიონული, ეროვნული ან საერთაშორისო გამომცემლობის მიერ		
1 ^ბ	ელექტრონული მასალა გამოქვეყნებულია სასწავლო-სამეცნიერო პროფილის მქონე რეგიონული, ეროვნული ან საერთაშორისო დაწესებულების, ან სახელმწიფო / საერთაშორისო / არასამთავრობო ორგანიზაციის ან პროფესიული გაერთიანების ოფიციალურ ვებ-გვერდზე		
2	პუბლიკაცია რეცენზირებულია მოქმედი მასწავლებლისა და შესაბამისი დარგის და/ან განათლების მეცნიერების აკადემიური სფეროს წარმომადგენლის მიერ		
3	მეთოდური ლიტერატურის მიზანია მასწავლებლის პროფესიული განვითარება სწავლა-სწავლების ახალი მეთოდოლოგიის გაცნობის გზით		
4	გამოქვეყნებულ მასალაში განხილული თემები ეხმიანება / შეესაბამება ზოგადი განათლების ეროვნულ მიზნებს, ეროვნულ სასწავლო გეგმასა და მასწავლებლის პროფესიულ სტანდარტს, ასევე აქტუალურია თანამედროვე ზოგადი განათლების სისტემისთვის		
5	გამოქვეყნებულ მასალაში მოცემული ინფორმაცია სანდოა, ავტორის მოსაზრებები/შეხედულებები გამყარებულია ფაქტებით, მითითებულია გამოყენებული ლიტერატურა		

მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

მეთოდური ლიტერატურის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 5. მასწავლებელს მიენიჭება 2 კრედიტქულა, თუკი ის დააკმაყოფილებს ზემოთ ჩამოთვლილ ყველა კრიტერიუმს.

3. გრიფმინიჭებული სასკოლო სახელმძღვანელო

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- ბრძანება გრიფირების შესახებ, ან საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს ან მისდამი დაქვემდებარებული შესაბამისი უწყების ბმულის მითითება, რომელზეც განთავსებულია ბრძანება/ინფორმაცია სახელმძღვანელოების გრიფირების შესახებ.

მასწავლებლისთვის კრედიტქულების მინიჭება:

მასწავლებელს მიენიჭება 4 კრედიტქულა, თუ მის მიერ შექმნილი სასკოლო სახელმძღვანელო დოკუმენტაციის წარდგენის დროისთვის არის მოქმედი.

კონფერენციებში მომხსენებლად მონაწილეობა

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

კონფერენციაში მონაწილეობის დამადასტურებელი დოკუმენტი (ცნობა/სერტიფიკატი)

მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

სამოქალაქო სასწავლო-საგანმანათლებლო და /ან სამეცნიერო პროფილის საერთაშორისო ორგანიზაციის, ან ადგილობრივი ან უცხოური უნივერსიტეტის, ადგილობრივი ან საერთაშორისო არასამთავრობო ორგანიზაციის, ასევე სახელმწიფო დაწესებულების მიერ, აგრეთვე, საჯარო ან კერძო ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების ინიციატივით და ზემოთჩამოთვლილი ორგანიზაციების მხარდაჭერითა და მონაწილეობით ორგანიზებულ საერთაშორისო/ეროვნულ კონფერენციებში ან სემინარებში მომხსენებლად მონაწილეობა ფასდება **1 კრედიტულით**.

საგანმანათლებლო ბლოგის ავტორობა

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისათვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- კონკრეტულ ინტერნეტ-მისამართზე განთავსებული მოქმედი ბლოგი, რომელზეც დადასტურებულია ავტორის ვინაობა²⁰.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს და აფასებს მასწავლებლების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მათთვის კრედიტქულის მინიჭების შესახებ

საგანმანათლებლო ბლოგის ავტორის შეფასების რუბრიკა

№	კრიტერიუმი	1	2	3	4
1	შინაარსობრივი გამართულობა და ინფორმაციის სანდოობა	ბლოგი მოიცავს მოკლე, არა-არსებით ინფორმაციას და დაუზუსტებელ ან არასწორ განსაზღვრებებს საგნის სწავლების მეთოდოლოგიასა და მიდგომებთან დაკავშირებით.	ბლოგი მოიცავს ფრაგმენტულ ინფორმაციას და არასრულ განსაზღვრებებს საგნის სწავლების მეთოდოლოგიასა და მიდგომებთან დაკავშირებით.	ბლოგი მოიცავს ზოგად ინფორმაციას და განსაზღვრებებს საგნის სწავლების მეთოდოლოგიასა და მიდგომებთან დაკავშირებით.	ბლოგი მოიცავს ვრცელ, განზოგადებულ, ასევე კონკრეტულ, არსებით ინფორმაციასაც და განსაზღვრებებს საგნის სწავლების მეთოდოლოგიასა და მიდგომებთან დაკავშირებით.
2	მინიშნებები (ბმულები)	ბლოგზე მითითებული არ არის მნიშვნელოვანი ვებგვერდები.	ბლოგზე წარმოდგენილია ზოგიერთი საჭირო ვებგვერდის ჩამონათვალი და შესაბამისი ბმულები	ბლოგზე წარმოდგენილია კატეგორიებად დაყოფილი მნიშვნელოვანი ვებგვერდების ჩამონათვალი და შესაბამისი ბმულები.	ბლოგზე წარმოდგენილია კატეგორიებად დაყოფილი მნიშვნელოვანი ვებგვერდების ჩამონათვალი თითოეული წყაროს მოკლე აღწერასთან ერთად.

²⁰ აღნიშნული ბლოგის ელექტრონული მისამართი მასწავლებელს შეუძლია eschool-ის ბაზაში ატვირთოს Word-ის დოკუმენტის საშალებით.

3	ბლოგის ორგანიზება	<p>ბლოგს არ გააჩნია საწყისი გვერდი;</p> <p>რთულია ბლოგზე ნავიგაცია და ინფორმაციის მოძიება;</p> <p>ჰიპერტექსტური ბმულების უმეტესობა არ მუშაობს.</p>	<p>ბლოგს აქვს საწყისი გვერდი; წარმოდგენილია ჰიპერტექსტური ბმულები საიტზე გადაადგილები-სათვის, მაგრამ საიტის შინაარსი, მისი მიზნები მკაფიოდ არ არის განსა-ზღვრული;</p> <p>ზოგიერთი ჰიპერტექსტუ-რი ბმული არ მუშაობს.</p> <p>ბლოგი არ იძლევა მოქნი-ლი ნავიგაციისა და ინფორ-მაციის სწრაფად მოძიების საშუალებას</p>	<p>ბლოგს აქვს საწყისი გვერ-დი, სადაც აღწერილია საი-ტის შინაარსი, მისი მიზნე-ბი და წარმოდგენილია ჰიპერტექსტური ბმულები საიტზე ნავიგაციისთვის.</p> <p>ჰიპერტექსტური ბმულები მკითხველს საიტზე ნავიგა-ციის საშუალებას აძლევს.</p>	<p>ბლოგი კარგად არის ორგანი-ზებული. საწყის გვერდზე აღწერილია ბლოგის მიზანი და შინაარსი, ასევე წარმოდგენილია ჰიპერტექსტური ბმულები საიტზე ნავიგაციისთვის.</p> <p>ჰიპერტექსტური ბმულების მკითხველს საიტზე ნავიგაციას უადვილებს.</p>
4	გრაფიკული ელემენტების გამოყენება	<p>ბლოგი თითქმის მთლია-ნად ტექსტურია;</p> <p>ან</p> <p>გამოყენებულია გრაფიკული გამოსახულებები და ვებგვერდის სხვა ელემენტები, რომლებიც ხელს უშლის ან აბ-ნევს მომხმარებლებს, გაიაზ-როს და გაიგოს ავტორის /ბლოგის მიზნები.</p>	<p>ბლოგზე გამოყენებულია გრაფიკული გამოსახულე-ბები და ვებგვერდის სხვა ელემენტები, მაგრამ ზოგ-ჯერ ისინი შეუსაბამო ან ხელს უშლის ავტორის / ბლოგის მიზნების გამოხატვას.</p>	<p>ბლოგზე გამოყენებულია გრაფიკული გამოსახულე-ბები და ვებ გვერდის სხვა ელემენტები, რაც ვებგვერ-დს საინტერესოს ხდის რო-გორც ვიზუალურად, ისე შინაარსობრივად</p>	<p>ბლოგზე გამოყენებულია მრავალფეროვანი გრაფიკული გამოსახულებები და ვებ-გვერდის სხვა ელემენტები, რაც ვებგვერდს საინტერესოს და მიმზიდველს ხდის როგორც ვიზუალურად, ისე შინაარსობრივად, ასევე კარგად გადმოსცემს ავტორის სათქმელს.</p>
5	ბლოგზე განთავსებული გამოკითხვა უკუკავშირის მიღების მიზნით	<p>ბლოგზე განთავსებულია გა-მოკითხვა, რომელიც სუს-ტად არის დაკავშირებული საგნის სწავლების არსებუ-ლი მეთოდოლოგიასა და მიდგომების პრობლემურ მხარეებთან.</p> <p>კითხვები გაბატონებული შეხედულებების გარშემოა</p>	<p>ბლოგზე განთავსებულია გამოკითხვა, რომელიც გვა-წვდის ინფორმაციას, თუ რას ფიქრობენ მკითხველე-ბი საგნის სწავლების მეთო-დოლოგიასა და მიდგომე-ბის შესახებ, მაგრამ მასში არ არის გათვალისწინებუ-</p>	<p>ბლოგზე განთავსებულია გამოკითხვა, რომელიც გვაწვდის ინფორმაციას, თუ რას ფიქრობენ მკი-თხველები საგნის სწავ-ლების მეთოდოლოგიისა და მიდგომების შესახებ.</p>	<p>ბლოგზე განთავსებულია გამო-კითხვა, რომელიც გვაწვდის ვრცელ ინფორმაციას, თუ რას ფიქრობენ მკითხველები საგნის სწავლების მეთოდოლოგიასა და მიდგომების, პრობლემების შესახებ.</p> <p>კითხვები არის ობიექტური, მიუკერძოებელი და მიზნად</p>

		დასმული და მხოლოდ ერთი მოსაზრებას ასახავს.	ლი პედაგოგების როლი ამ პროცესში. რამდენიმე შეკითხვა გაბატონებული შეხედულებების გარშემო დასმული და მხოლოდ გარკვეული მოსაზრებების შესახებ გვაწვდის ინფორმაციას.	კითხვები არის ობიექტური და მიუკერძოებელი.	ისახავს სწავლა-სწავლების პრობლემებთან დაკავშირებით რაც შეიძლება მეტი მოსაზრების შეგროვებას.
--	--	--	--	---	---

მასწავლებლისათვის კრედიტქულების მინიჭება:

აქტივობის შეფასების მაქსიმალური ქულაა 20. იმისათვის, რომ მასწავლებელმა მოიპოვოს 1 კრედიტქულა, მან უნდა დააგროვოს ქულათა ჯამური რაოდენობის 60% და მეტი, ანუ მინიმუმ 12 ქულა.

ზოგადი განათლების სფეროში შინაარსობრივ-კონცეპტუალური დოკუმენტების შექმნაში მონაწილეობა

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისათვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- ზოგადი განათლების სფეროში შინაარსობრივ-კონცეპტუალური დოკუმენტების შექმნაში მონაწილეობის დამადასტურებელი დოკუმენტი.

მასწავლებლისთვის კრედიტულის მინიჭება:

ამ საქმიანობისთვის მასწავლებელს ენიჭება 1 კრედიტულა.

სახელმწიფო ენის კურსის გავლა დამადასტურებელი ენის ფლობის დონის სერტიფიკატით

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- ზურაბ ჟვანიას სახელობის სახელმწიფო ადმინისტრირების სკოლის მიერ გაცემული დამადასტურებელი დოკუმენტი
ან
- სსიპ მასწავლებლის პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის „ არაქართულენოვანი სკოლების მასწავლებლების პროფესიული განვითარების“ პროგრამის ფარგლებში გაცემული შესაბამისი დამადასტურებელი დოკუმენტი,
ან
- აკრედიტირებული უნივერსიტეტ(ებ)ის მიერ განხორციელებული შესაბამისი კურსის დამადასტურებელი დოკუმენტი.

მასწავლებლის შეფასების ჯგუფი განიხილავს მასწავლებლის მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და იღებს გადაწყვეტილებას მისთვის კრედიტულის მინიჭების შესახებ.

მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

სახელმწიფო ენის კურსის გავლა დამადასტურებელი ენის ფლობის თითოეული დონის სერტიფიკატით ფასდება 2 კრედიტულით.

სტაჟირება

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- სტაჟირების გავლის დამადასტურებელი სერტიფიკატის ან ცნობის დასკანერებული ასლი.

მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

სტაჟირება ფასდება 1 კრედიტულით.

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ ორგანიზებული ტრენინგის ან/და სხვა დაწესებულების მიერ ორგანიზებული აკრედიტებული/რეგისტრირებული ტრენინგის გავლა

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ განხორციელებული პროფესიული განვითარების პროგრამის/ტრენინგის წარმატებით გავლისთვის შესაბამისი კრედიტქულა ავტომატურად აისახება ელექტრონულ სისტემაში;
- სხვა დაწესებულების მიერ განხორციელებული აკრედიტებული/რეგისტრირებული პროფესიული განვითარების პროგრამაში წარმატებით მონაწილეობის დამადასტურებელი დოკუმენტის დასკანერებული ასლი.

მასწავლებლისთვის კრედიტქულების მინიჭება:

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ განხორციელებული ან სხვა დაწესებულების მიერ ორგანიზებული აკრედიტებული/რეგისტრირებული პროფესიული განვითარების პროგრამის გავლის შესაბამისი კრედიტქულები განისაზღვრება ინდივიდუალურად.

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის ან სხვა ორგანიზაციის აკრედიტებული ტრენინგ-მოდულის ტრენერობა

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის ან სხვა ორგანიზაციის აკრედიტებული კონკრეტული ტრენინგ-მოდულის ტრენერობის დამადასტურებელი დოკუმენტის დასკანერებული ასლი.

მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

თითოეული ტრენინგმოდულით ტრენინგის ჩატარებისთვის მასწავლებელს მიენიჭება 0,5 კრედიტულა.

მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის ან სხვა ორგანიზაციის აკრედიტებული/რეგისტრირებული ტრენინგ-მოდულის ავტორობა

მასწავლებლის მიერ შეფასების ჯგუფისთვის წარსადგენი დოკუმენტაცია:

- მასწავლებლის პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრის ან სხვა ორგანიზაციის აკრედიტებული/რეგისტრირებული ტრენინგ-მოდულის ავტორობის დამადასტურებელი ცნობის დასკანერებული ასლი.

მასწავლებლისთვის კრედიტულების მინიჭება:

ყოველი 25-საათიანი (გათვალისწინებულია საკონტაქტო და არასაკონტაქტო საათები) აკრედიტებული/რეგისტრირებული ტრენინგ-მოდულის შექმნისთვის მასწავლებელს მიენიჭება 1 კრედიტულა.